

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

別本韓文考異外集卷一
八至

詳校官通政使臣夢吉

檢討臣何思鈞覆勘

總校官進士臣繆琪

校對官助教臣卜惟吉

謄錄監生臣金特

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷十

宋王伯大重編

諸本外集分為十卷凡三十四篇不知何人所編
據行狀云有集四十卷小集十卷亦不知便是此
外集與否方云只據蜀本定錄二十五篇其篇目
次第皆與諸本不同以為可以旁攷而酌然知為
公文者然蜀本劉曄序乃云後集外順宗實錄為
十卷則似亦以實錄入於其中皆不知其何說也
唯呂夏卿以為明水賦通解崔虞部書河南同官
記皆見於趙德文錄計必德親受於文公者比它
本最為可信而李漢不以入集則疑凡外集所載
漢亦有所未得未必皆其所不取者其說近是故

今且從諸本而考其真偽異同之說以詳註於其
下其甚偽者即雖不載其文而猶存其目使讀者
猶有考焉其石刻聯句遺詩文等則從方本錄之
以補外集之闕又諸本有遺文一卷方本亦多不
錄今亦存之
以附于後

明水賦

以玄化無宰至精感
通為韻精或作誠

古者聖人之制祭祀也必主忠敬崇吉蠲不貴其豐乃

或薦之以水不可以黷斯用致之於天

或無者字無也
字於方作于

其事信美其義惟玄月實水精故求其本也明為君德

因取以名焉於是命烜氏俟清夜或將祀圓丘於亥冬

或將祭方澤於朱夏

祀方作祭
祭或作祀

持鑑而精氣

韓曰淮南子積陰之

寒氣為水水氣
之精者為月

旁射照月而陰靈

樊曰謝莊月賦日
以陽德月以陰靈潛

下視而不見謂合道於希夷挹之則盈方同功於造化

應於有生於無

生或作聲

形象未分徒騁離婁之目光華暗

至如還合浦之珠既齊芳於酒醴詎比賤於潢污

芳方作高

云禮夏尚明水商尚醴周尚酒今作齊芳非

今按明水當在酒醴之上不應反言齊高此蓋以其都無臭味

嫌不足於芬芳故有

明德惟馨玄功不宰予以表誠潔

于以戒荒怠苟失其道殺牛之祭何為如得其宜明水

之薦斯在

宜方作情薦或作為

不引而自致不行而善至雖辭麴

蘖之名實處罇罍之器降於圓魄殊匪金莖之露出自

方諸乍似鮫人之淚

匪或作非露或作靈乍方作已

將以贊于陰德配

夫陽燧

音遂配上或有獨二字夫或作于

夜寂天清烟消氣明桂華吐

耀兔影騰精

兔影或作玉兔騰方作流

聊設監以取水伊不注而能

盈霏然而象的爾而呈始漠漠而霜積漸微微而浪生

而象或作垂象或作無象的方作酌漠漠而方作茫茫以

豈不以德協于坎同類則

感形藏在空氣應則通

同方作有 今按同類與氣應對屬差互恐當作類同在或作

於鶴鳴在陰之理不謬虎嘯于谷之義可崇

理方作論虎方作武

義方作道

今按作虎為是但當時程試避諱當作武耳

足以驗聖賢之無黨知天

地之至公

足以驗聖賢方庶令知聖賢黨或作窮知方作驗

竊比大羹之遺味

幸希薦於廟中

芍藥歌

方從蜀本刪去今恐是公少作姑存之

丈人庭中開好花更無凡木爭春華翠莖紅蕊天力與

此思不屬黃鍾家溫馨熟美鮮香起似笑無言習君子
霜刀翦汝天女勞何事低頭學桃李嬌癡婢子無靈性
競挽春衫來比並靈性或作性靈欲將雙頰一晞紅綠窓磨偏
青銅鏡晞或作稀一罇春酒甘若飴怡音丈人此樂無人知
花前醉倒歌者誰楚狂小子韓退之

海水

水下方有詩字

海水非不廣鄧林

列子夸父逐日渴欲得飲云膏肉所浸生鄧林鄧林彌廣數千里焉豈

無枝風波一蕩薄魚鳥不可依海水饒大波鄧林多驚
風豈無魚與鳥巨細各不同海有吞舟鯨鄧有垂天鵬
苟非鱗羽大蕩薄不可能我鱗不盈寸我羽不盈尺一
木有餘陰一泉有餘澤我將辭海水濯鱗清泠池我將
辭鄧林刷羽蒙籠枝海水非愛廣鄧林非愛枝風波亦
常事鱗羽自不宜或作不自疑我鱗日已大我羽日已修風
波無所苦還作鯨鵬遊

贈崔立之

此篇方
從文苑

昔者十日雨子桑苦寒飢哀歌坐空屋不怨但自悲

桑苦

寒或作來寒且方云考莊
子實作子桑屋或作房

其友名子輿忽然憂且思

裳觸泥水裹飯往食之入門相對語天命良不宜好事

漆園吏書之存雄辭千年事已遠二子情可推我讀此

篇日正當雨雪時吾身固已困吾友復何為薄粥不足

裹深泥諒難馳曾無子輿事空賦子桑詩

或無此
二句

贈河陽李大夫

四海失巢穴兩都困塵埃感恩由未報惆悵空一來

由未

或

作未能方作能未今按由猶古字通

裘破氣不煖馬羸鳴且哀

裘破或作破裘

氣或作竟馬羸或作羸馬

主人情更重空使劍鋒摧

苦寒歌

黃昏苦寒歌夜半不能休

夜半或作半夜

豈不有陽春節氣聿

其周

或作歲聿不其周節氣或作氣節

君何愛重裘兼味養大賢

何愛下疑

有脫字養字或作成字

冰食葛製神所憐

神所或作誠可

填窓塞戶慎勿

出暄風暖景明年日

或作需明年非是

贈同遊者

已見正集

請遷玄宗廟議

方從蜀本舊志或無廟字非是方云舊史禮儀志長慶四年五月禮儀使奏樊云時穆宗當祔公宜以吏部侍郎為禮儀使邪

右禮儀使奏謹按周禮天子七廟三昭三穆與太祖之

廟而七尚書咸有一德亦曰七世之廟可以觀德

尚書至觀

德十六字舊史闕

荀卿子曰有天下者祭七代有一國者祭五代

或無卿字曰上

或有亦字祭七代或作事七世祭則知天子上祭七廟

五代或作事五世或作祭五廟

典籍通規祖功宗德不在其數廟或作代國朝九廟之制法

周之文太祖景皇帝始為唐公肇基天命義同周之后

稷高祖神堯皇帝創業經始化隋為唐義同周之文王

太宗文皇帝神武應期造有區夏義同周之武王應或作膺

武王下或有也字其下三昭三穆謂之親廟與太祖而七四時

常饗自如禮文伏以今年宗廟遞遷玄宗明皇帝在三

昭三穆之外是親盡之祖雖有功德新主入廟禮合祧

藏太廟中第一夾室每至禘祫之歲合食如常

藏下或有運字

或作祧運藏太廟中中下或有從字謹議

范蠡招大夫種

詩之序議

別本韓文考異外集卷一

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷二

宋 王伯大 重編

上賈滑州書

賈耽以貞元二年為滑州刺史此篇方從蜀本

愈儒服者不敢用他術干進術或作藝又惟古執贄之禮竊

整頓舊所著文一十五章以為贄而喻所以然之意於

此章或作首下同

曰豐山上有鐘焉

祝曰山海經云豐山有九鐘和霜鳴注云霜降則鐘

鳴人所不可至霜既降則鏗然鳴蓋氣之感非自鳴也

或無既字愈年二十有三讀書學文十五年言行不敢戾於

古人

或無有字三或作二讀書學文十五年洪云公與邢尚書書云生七歲而讀書十三而能文二十有

五推第於春官

愚固泯泯不能自計周流四方無所適歸

固或作故

非是

伏惟閣下昭融古之典義含和發英作唐德元簡棄

詭說保任皇極是宜小子刻心悚慕又焉得不感而鳴

哉

和或作華元或作臣方云周書注元德之首也

徒以獻策闕下方勤行役且

有負薪之疾不得稽首軒階遂拜書家僕待命于鄭之

逆旅

僕或作僮逆上或無之字

伏以小子之文可見於十五章之內

小子之志可見於此書與之進敢不勉與之退敢不從

方作退

進退之際實惟閣下裁之

上考功崔虞部書

或作上考功宏詞
官虞部崔員外書

愈不肖行能誠無可取行已頗僻與時俗異態抱愚守

迷固不識仕進之門迺與羣士爭名競得失行人之所

甚鄙求人之所甚利其為不可雖童昏實知之

失下或無行字

如執事者不以是為念援之幽窮之中推之高顯之上
是知其文之或可而不知其人之莫可也知其人之或
可而不知其時之莫可也

不知其人士方有是字

既以自咎又歎

執事者所守異於人人

句

廢耳任目華實不兼故有所

進故有所退

以方作已廢上或有之字不疑當作必○今按人字屬上句

且執事始

考文之明日浮囂之徒已相與稱曰某得矣某得矣問
其所從來必言其有自一日之問九變其說凡進士之
應此選者三十有二人其所不言者數人而已而愈在

焉

不言方
作不云

及執事既上名之後三人之中其二人者固

所傳聞矣華實兼者也果竟得之而又升焉

或無其字
固上或有

則字果或
作畢下同

其一人者則莫之聞矣實與華違行與時乖

果竟退之如是則可見時之所與者時之所不與者之

相遠矣然愚之所守竟非偶然故不可變

竟非或作僅
非故或作固

凡在京師八九年矣足不跡公卿之門名不譽於大夫

士之口

或無譽字於或
作一或無士字

始者謬為今相國所第此時惟

念以為得失固有天命不在趨時而偃仰一室嘯歌古

人今則復疑矣未知夫天竟如何命竟如何由人乎哉

不由人乎哉

未上或有又字或無夫字天竟或作天意人乎或並作乎人

欲事干謁

則患不能小書困於投刺

欲上或有夫字於或作乎

欲學為佞則患

言訥詞直卒事不成

為方作于患下或有於字卒或作則

徒使其躬儻焉

而不終日

其躬方本如此而舉正躬作窮蓋誤而諸本作如方云蜀本作而今本皆以表記誤刊作

如然不知古如而同意此語不當以如似之義讀之唐

人惟韓柳知此子厚答韋中立書假而以僕年先吾子

與公此文是也董彥遠曰春秋書星隕如雨左傳室如縣罄是皆以如為而風俗通國人望君而望歲鄒陽書

白頭而新是皆以而為如按家語君入廟如右荀子作

而右樂府父如張亦作父而張今人所用漣而致之李

善大選乃連而也實用易之泣血漣如為義去古益遠
字義多失惟韓柳文時見一二因為詳之○今按孟子
望道而未之見亦是此例方言又有而如古字通用之
說然陸德明論當時語音之失有曰北人則而如靡異
蓋不以為然也然則此而字須讀為如乃為正耳董引
室如縣磬乃據左傳作磬字而杜預注云如而也言居
室而資糧縣盡故其說如此國語則作縣磬而韋昭注
云府藏空虛但有稊梁如縣磬左傳蓋借磬為磬而杜
氏誤解國語則正作磬字而韋說得之董氏
所引不足據以為說今併論之附見于此

是以勞思

長懷中夜起坐度時揣已廢然而返雖欲從之末由也

已又常念古之人日已進今之人日已退

常方作嘗

夫古之

人四十而仕其行道為學既已大成而又之死不倦故

其事業功德老而益明死而益光故詩曰雖無老成人

尚有典刑言老成之可尚也

可上或有人字

又曰樂只君子德

音不已謂死而不亡也

已或作忘亡或作忘方作已

夫今之人務利

而遺道其學其間以之取名致官而已

方無夫字遺或作違問上或無

其得一名獲一位則棄其業而役役於持權者之門故

其事業功德日以忘月以削老而益昏死而遂亡

位或作官

亡方作忘

愈今二十有六矣距古人始仕之年尚十四年豈

為晚哉

今下或有年始字豈上或有矣夫字

行之以不息要之以至死不

有得於今必有得於古不有得於身必有得於後用此

自遣且以為知己者之報執事以為如何哉其信然否

也

為如或作謂如

今所病者在於窮約無僦屋賃僕之資無緼

袍糲食之給驅馬出門不知所之斯道未喪天命不欺

豈遂殆哉豈遂困哉竊惟執事之於愈也無師友之交

無久故之事無顏色言語之情卒然振而發之者必有

以見知爾故盡暴其所志不敢以默

執事下方有者字愈下方無也字顏

色言語方作言語顏色爾或作耳以默或作默默

又懼執事多在省非公事不

敢以至是則拜見之不可期獲侍之無時也是以進其

說如是庶執事察之也

至下或有於字期下或有也字庶或作幸

與張徐州薦薛公達書

此篇方本有之今疑非公作當刪

與少室李拾遺書

諸本室下有山子李下有渤字方從蜀苑新書云此書作於元和三年公時尚為博士

新書云洛陽令誤也

十二月某日愈頓首

方無此八字

伏承天恩詔河南敦諭拾

遺公朝廷之士引頸東望若景星鳳皇之始見也爭先

觀之為快

拾遺公新書作遺公篇並內同

方今天子仁聖小大之事皆

出宰相樂善言如不得聞

小大舉正作大小恐誤事或作士

自即大位

已來于今四年凡所施者無不得宜

者或作為凡所施者新書作凡所出

而施者

勤儉之聲寬大之政幽閨婦女草野小人皆飽聞

而厭道之

草或作山人新書作子

愈不通於古請問先生世非太

平之運歟加又有非人力而至者

愈方作某於作于無世字非作匪新書作

茲非太平世歟

年穀熟行符貺委至若干紀之姦不戰而拘累

彊梁之兇銷鑠縮粟迎風而委伏其有一事未就正自

視若不成人四海之所環無一夫甲而兵者

新書無自字視或作

是非是而兵或作與兵

若此時也拾遺公不疾起與天下之士君

子樂成而享之斯無時矣

若上或有未有字

昔者孔子知不可

為而為之不已足跡接於諸侯之國即可為之時自藏

深山牢關而固距即與仁義者異守矣

或無足跡字

想拾遺

公冠帶就車惠然肯來舒所蓄積以補綴盛德之有闕

遺利加於時名垂于將來踊躍悚企傾刻以冀

闕遺方作遺闕

新書無有遺二字利下或無加字加於新書作加于垂下亦無于字頃或作頃

又竊聞朝廷之

議必起拾遺公使者往若不許即河南必繼以行

或無即字

拾遺徵君若不至必加高秩如是則辭少就多傷於廉

而害於義拾遺公必不為也

則或作即新書無則字

善人斯進其

類皆有望於拾遺公拾遺公儻不為起使衆善人不與

斯人施也

或無使字也或作者今按此句疑有誤

由拾遺公而使天子不

盡得良臣君子不盡得顯位人庶不盡被惠利其害不

為細

人庶或作庶人

必望審察而遠思之務使合於孔子之道

幸甚

而下或有長字遠新書作諦

愈再拜

答劉秀才論史書

方從蜀苑

六月九日韓愈白秀才

方無此九字或有某月日韓愈白劉君足下

辱問見

愛教勉以所宜務敢不拜賜愚以為凡史氏褒貶大法

春秋已備之矣

為或作謂

後之作者在據事跡實錄則善惡

自見

或復出實錄二字見下或有矣字

然此尚非淺陋偷惰者所能就

況褒貶邪孔子聖人作春秋辱於魯衛陳宋齊楚卒不

遇而死齊太史氏兄弟幾盡

或無氏字

左丘明紀春秋時事

以失明司馬遷作史記刑誅班固瘐死

孫曰和帝永元初洛陽令种兢

以事捕固固死獄中洪曰漢律囚以飢寒死曰疲陳壽
孟堅死獄中故云疲音愈今本作疲傳馮之誤

起又廢卒亦無所至王隱謗退死家習鑿齒無一足孫曰

鑿齒字彥威襄陽人以脚疾廢居里巷符堅陷襄陽大
說之與諸鎮書曰昔晉平吳利在二陸今獲江南獲士
纔一人有半耳崔浩范曄亦誅魏收天絕宋孝王誅死足下所

稱吳兢亦不聞身貴而今其後有聞也赤或作赤族二字天或作天或

無今其字或夫為史者不有人禍則有天刑豈可不畏
無其後字

懼而輕為之哉唐有天下二百年矣聖君賢相相踵其
餘文武之士立功名跨越前後者不可勝數豈一人卒

卒能紀而傳之邪

士上或無之字能上或無復出卒方云司馬遷傳卒卒無須臾之間顏曰

促遽之意也

僕年志已就衰退不可自敦率

或無就字敦率方云猶敦勉也

或作敦為或無此二字今按此二字恐有脫誤

宰相知其無他才能不足用

哀其老窮齟齬無所合不欲令四海内有戚戚者猥言

之上苟加一職榮之耳非必督責迫威令就功役也

他上

方無無字就下或有其字

賤不敢逆盛指行且謀引去且傳聞不同

善惡隨人所見

傳聞或作傳云聞

甚者附黨惜愛不同巧造語

言鑿空構立善惡事迹於今何所承受取信而可草草

作傳記令傳萬世乎

方無字

若無鬼神豈可不自心慚愧

若有鬼神將不福人僕雖騷亦粗知自愛實不敢率爾

為也

自心上或有可字非是或無心字

夫聖唐鉅跡及賢士大夫事皆

磊磊軒天地決不沈沒

或無聖字方從文苑決下有必字又云蜀本作落落掀天地而

無必字又按決或作決地或作抉地亦或作掀而無必字蓋因柳子厚書云

所云磊磊軒天

地者決必沈沒故諸本或誤加必字耳今從柳集作軒從潮本去必字

今館中非無人將

必有作者勤而纂之後生可畏安知不在足下亦宜勉

之

將必或作必將或脫不在二字

愈再拜

與大顛師書

此篇諸本皆無唯嘉祐小杭本有之其篇次
在此與作召顛作顛師作和尚方本列於石
刻之首今從杭本附此而名篇從方氏杭本
又注云唐元和十四年刻石在潮陽靈山碑
院宋慶厯丁亥江西袁陟世弼得此書疑之
因之滁州謁歐陽永叔永叔覽之曰實退之
語它竟不及也方本畧載其語又錄歐公集
古錄跋尾云文公與顛師書世所罕傳予以
集錄古文其求之博蓋久而後獲其以繫辭
為大傳謂著山林與著城郭無異等語宜為
退之之言其後書吏部侍郎潮州刺史則非
也蓋退之自刑部侍郎貶潮州後移袁州召
為國子祭酒兼兵部侍郎久之始遷吏部而
流俗傳但知為韓吏部爾顛師遺記雖云

長慶中立蓋并韓書皆國初重刻故謬為附益爾方又注云今石刻乃元祐七年重立又云按公三簡皆邀速常語耳初無崇信佛法之說妄者旁沿別誤答問等語以肆誣謗要當存此簡以解後世之惑今按杭本不知何人所注疑來自書也更以跋尾參之其記歐公之語不謬矣而東坡雜說乃云韓退之喜大顛如喜澄觀文暢意非信佛法也而或者妄撰退之與大顛書其詞凡鄙雖退之家奴僕亦無此語今一士人又於其末妄題云歐陽永叔謂此文非退之不能作又誣永叔矣蘇公此語蓋但見集注之出於或人而未見跋尾之為歐公親筆也二公皆號一代文宗而其去取不同如此覽者不能無惑然方氏盡載歐語而畧不及蘇說其意可見至呂伯恭乃於文鑑特著蘇說以備乙覽則其同

異之間又益後人之惑矣以余考之所傳三書最後一篇實有不成文理處但深味其間語意一二文勢抑揚則恐歐袁方意誠不為過但意或是舊本亡逸僧徒所記不真致有脫誤歐公特觀其大槩故但取其所以可取而未能察其為誤而直斥以為凡鄙所以其論雖各有所因而皆未能無所未盡也若乃後之君子則又往往不能究其本根其附歐說者既未必深知其所以為可信其主蘇氏者亦未必果以其說為然也徒幸其言可為韓公解紛若有補於世教故特表而出之耳皆非可與實事而求是者也至如方氏雖附歐說然亦未免曲為韓諱殊不知其言既曰久聞道德又曰側承道高又曰所示廣大深邇非造次可論又曰論甚宏博安得謂初無崇

信其說之意耶韓公之事余於答孟簡書蓋已論其詳矣故不復論特從方本載此三書於別集并錄歐公二語而附蘇說方說於其後且為全載書文於此而考其同異訂其謬誤如左方以為讀者以此觀之則其決為韓公之文而非它人之所能作無疑矣方氏所據石本與杭本又自不同則疑傳寫之訛而歐公所疑官稱之誤亦為得之但愚意猶恐當時既謫刺遠州亦未必更帶侍郎舊官也方氏所駁世俗偽造誣謗之書即今所謂別傳者洪氏辨證云別傳載公與大顛往復之語深詆退之其言多近世經義之說又偽作永叔跋云使退之復生不能自解免吳源明云徐君平見介甫不喜退之故作此文方氏又云周端禮曰徐安國自言年二十三時戲為此今悔之無及然則其為徐作無疑矣

但君平字安道而方云安國未知便是君平
否耳然靈山石刻張縈所撰其間載韓公問
大顛云西國一真之法何不教人顛云教人
達性离無明貪嗔驕慢不生嫉妬此亦釋子
常言初無難解但韓公素所未聞而顛中其
病故雖不盡解而適亦有會於心耳又載韓
公責云人生貴賤各有定分何得以三塗之
說誑人而顛答云公何不常守侍郎之任而
來此為官耶則恐其有
謬誤或其徒所附益也

愈啟

方無此二字

孟夏漸熱惟道體安和

熱下或有伏字

愈弊劣無

謂坐事貶官到此久聞道德切思見顏

切杭作竊方據

石本如此切乃

懇切之意此下大率多從石本云

緣昨到來未獲參謁儻能暫垂見過

實為多幸

杭本無倘能以下十字

已帖縣令具人船奉迎日久

瞻

帖杭作貼久當作矧方據石本作竹

不宣愈白

方據石無愈白字今據石本此下具銜姓

名下云上顏師四月七日

愈啟

方無此二字

海上窮處無與話言側承道高思獲披接

專輒有此咨屈儻惠能降喻非所敢望也

惠字疑衍或下有然字而

併在能字之下諸本及石本皆誤

至此一二日却歸高居亦無不可旦

夕渴望

杭本無倘惠以下二十七字而有此旬來晴明不甚熱倘能乘間一訪實謂幸也十八字今按

此旬以下乃下篇語定從石本

不宣愈白

方據石本無愈白字今據石本與前書同但云六月初三

日

愈啟

方無此二字

惠勻至辱答問珍悚無已所示廣大深迥

非造次可諭

杭作量

易大傳曰書不盡言言不盡意然則

聖人之意其終不可得而見邪

方據石本意作肯無而字邪作也今按易實

作意邪而無終而二字大抵石本亦自多誤也後放此

如此而論讀來一百遍

一字

疑衍蘇氏所謂凡鄙蓋指此等處耳

不如親見顏色隨問而對之易了

方據

石本如此但無親字

今按親下當有見字而兩本皆闕故不敢增而空其處以待知者杭但云不如親面而

對之是亦蘇氏所謂凡鄙者然親字乃方本之闕文面字乃問字之誤筆而又脫去顏色隨易了六字耳

此旬來晴明旦夕不甚熱倘能乘閒一訪幸甚旦夕馳

望

杭本已見上篇此不復出

愈聞道無疑滯行止繫縛苟非所戀著

則山林間寂與城郭無異

此從杭本但郭作隍今據歐公語從方本方據石本止下

有所字縛下有愛戀字所下無戀字及則字而著字下伏出著字及與字異下有邪字皆非是其用邪字尤不當律令亦所謂凡鄙者也但或疑非字下當有有字言於行止繫縛若無所戀則靜閑一致語尤明白耳或者又疑非當作有則語意賓主尤順然未

知孰是又諸本皆無不敢輒增改也

大顛師論甚宏

博而必守山林義不至城郭

顛杭見上或無師字義字城作州

自激修

行獨立空曠無累之地者非通道也

自方作似然細考之與下文激修行

四字皆可疑方又以也為矣而并非通道四字屬勞於
於行字之下又以獨為自而立下有於字皆非是

一來安於所適道故如是

本於杭作于適方據石本與杭
本並作識今得真石本考之

乃如此然則方之所考亦不詳矣蓋適猶便也與唯適
之安之語用字畧同言一來雖勞而既來則當隨其所

便無處不安也道故如是即所以結上文
道無疑滯之意方以如為此亦石本誤

不宜愈頓首

方據石本無末三字今據石本與前二書同但云大顛
禪師七月十五日不知韓公之於大顛既聞其語而為
禮益恭如此何也

別本韓文考異外集卷二

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷三

宋 王伯大 重編

送汴州監軍俱文珍序

并詩

韓曰董晉為宣武軍節度使俱文珍為監軍
公為觀察推官文珍將如京師作序詩而送
之樊曰此序不入正集李
漢以文珍故為公諱耶

今之天下之鎮陳留為大屯兵十萬連地四州左淮右
河抱負齊楚濁流浩浩舟車所同故自天寶已來當藩

垣屏翰之任有弓矢鈇鉞之權皆國之元臣天子所左

右

屏翰方作翰屏

其監統中貴必材雄德茂榮耀寵光能俯達

人情仰喻天意者然後為之故我監軍俱公輟侍從之

榮受腹心之寄奮其武毅張我皇威遇變出奇先事獨

運偃息談笑危疑以平天子無東顧之憂方伯有同和

之美

危疑方作疑危

十三年春將如京師相國隴西公飲餞於

青門之外謂功德皆可歌之也

於或作于或無青字

命其屬咸作

詩以頌繹之詩曰

奉使羌池靜臨戎汴水安

或作閒非是

沖天鵬翅闊報國劍

鉞寒曉日驅征騎春風詠采蘭

孫曰東晉補亡詩曰猶彼南陔言采其蘭采蘭

以養親也誰言臣子道忠孝兩全難

送浮屠令縱西遊序

方無浮屠字縱下有上人二字

其行異其情同君子與其進可也

方無進字非是

令縱釋氏之

秀者又善為文

又上或有而字

浮遊徜徉跡接天下藩維大臣

文武豪士令縱未始不褰衣而負業往造其門下

衣或作裳

其有尊行美德建功樹業令縱從而為之歌頌典而不

諛麗而不淫其中有中古之遺風與

樹或作植有中或作中有古下或有人字

風下或有可字

乘閒致密促席接膝譏評文章商較人士浩浩

乎不窮惜惜乎深而有歸

或無乘閒致密四字而有及字人士或作士人或作人事

於是乎吾忘令縱之為釋氏之子也其來也雲凝其去

也風休方懽而已辭雖義而不求吾於令縱不知其不

可也盍賦詩以道其行

輿路鵠秀才序

方云送路鵲贈別二序語意無倫脫誤不可
讀如曰自河南令為博士於公所歷官次亦
不合故併闕之
今從其說刪去

贈別序

說已見上

送毛仙翁十八兄序

方云直諫表論顧威狀
最末見決非公文
之
外集者表狀亦
不錄足以知其果偽也
今並從方本刪去

別本韓文考異外集卷三

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷四

宋 王伯大 重編

通解

洪曰通解釋言解郭入對或云皆少作陳齊之云通解之乎者也下皆未當此雖少作然亦本說也

今之人以一善為行而恥為之慕達節而稱夫通才者多矣然而脂韋汨沒以至於老死者相繼亦未見他之

稱

他下或有人字○今按此句疑有脫誤

其豈非亂教賊名之術歟

亂或作害

且五常之教與天地皆生然而天下之人不得其師終

不能自知而行之矣

地方有而字非是

故堯之前千萬年天下

之人促促然不知其讓之為美也於是許由哀天下之

愚且以爭為能迺脫屣其九州高揖而辭堯由是後之

人竦然而言曰雖天下猶有薄而不售者況其小者乎

或作焉下同

故讓之教行於天下許由為之師也

為之或作下為下二

語同自桀之前千萬年天下之人循循然不知忠易其死

也故龍逢哀天下之不仁覩君父百姓入水火而不救

於是進盡其言退就割烹

就下或有其字非是

故後之臣竦然而

言曰雖萬死猶有忠而不懼者況其小者乎故忠之教

行於天下由龍逢為之師也

忠之上或有其字非是

自周之前千

萬年渾渾然不知義之可以換其生也

周或作殷方無以字

故伯

夷哀天下之偷且以彊則服食其葛薇逃山而死

之下或有

人字服或作伏且以彊則服作一句或有脫誤

故後之人竦而言曰雖餓死

猶有義而不懼者況其小者乎

故或作於是義或作死或作強

故義之

教行於天下由伯夷為之師也是三人俱以一身立教

而為師於百千萬年間其身亡而其教存扶持天地功

亦厚矣

或無百字存下或有於字功上或有而字

嚮令三師恥獨行慕通達

則堯之日必曰得位而濟道安用讓為

用或作能

夏之日必

曰長進而否退安用死為周之日必曰和光而同塵安

用餓為

和光而同塵方作同塵而和光

若然者天下之人促促然而爭

循循然而佞渾渾然而偷其何懼而不為哉是則三師

生於今必謂偏而不通者矣其可不謂之大賢人者哉

方無則字必字謂偏作為偏矣作也矣上或無者字嗚呼今之人其慕通達之為

弊也且古聖人言通者蓋百行衆藝備於身而行之者

也而上或今恒人之言通者蓋百行衆藝闕於身而求

合者也是則古之言通者通於道義今之言通者通於

私曲其亦異矣古之今之下或並有人字將欲齊之者其不猶矜糞

丸而擬質隋珠者乎或無其字或無不字或無之矜二字且令今父兄教

其子弟者曰爾當通於行如仲尼雖愚亦知其不能也

方無亦字也或作邪非是曰爾尚力一行如古之一賢雖中人亦希

其能矣

賢上或無一字

宜不由聖可慕而不可齊邪賢可及而

可齊也

也方作邪○今按恐上句無邪字下句也字却當作邪

今之人行未能及

乎賢而欲齊乎聖者亦見其病矣夫古人之進修或幾

乎聖人今之人行不出乎中人而恥乎力一行為獨行

且曰我通同如聖人

進修或作中人非是我下或有周字同字疑衍

彼其欺心

邪吾不知矣彼其欺人而賊名邪吾不知矣余懼其說

之將深為通解

擇言解

韓曰此篇雖曰擇言甚於水火然曰知理者必擇於言則未嘗欲人緘嘿苟容而已不然則幕中之評臺中之辦公豈遂忘言乎哉

火洩於密而為用且大能不違於道可燔可炙可鎔可甄以利乎生物及其放而不禁反為災乎

乎方作於方無其字下二

語同

水發於深而為用且遠能不違於道可浮可載可飲

可灌以濟乎生物及其導而不防反為患矣

乎方作於方

言起

於微而為用且博能不違於道可化可令可告可訓以推於生物及其縱而不慎反為禍矣火既我灾有水而

可伏其焰能使不陷于灰燼矣

陷或作蹈
或作焰

水既我患有

土而可遏其流能使不仆於波濤矣

方無而
可字

言既我禍

即無以掩其辭能不罹於過者亦鮮矣

於過或作其失
過下方有失字

所以知理者又焉得不擇其言歟其為慎而甚於水火

言上方無其
字而字恐誤

鄆人對

樊曰新史孝友傳云唐時陳藏器注本草拾遺謂人肉治瘰疾自是民間以父母疾多割股肉以進或給帛或旌門善乎韓愈之論得父母疾烹藥餌以是為孝未聞毀肢體者也

鄴有以孝為旌門者乃本其自於鄴人曰彼自剔股以

奉母疾瘳大夫以聞其令尹令尹以聞其上上俾聚土

以旌其門使勿輸賦以為後勸

孝下為字疑衍又疑是而字其門或無其字以

為或作欲為

按尹謂京兆尹令字恐衍下同

鄴大夫常曰他邑有是人乎愈

曰母疾則止於烹粉藥石以為是未聞毀傷支體以為

養在教未聞有如此者

或無愈字或無止字

母下十二本作父母疾烹藥餌以足

為孝

今按是字或是事字按下文又有未聞字此未聞字恐衍或是若夫字之類

苟不傷於義

則聖賢當先衆而為之也

聖賢方賢聖

是不幸因而致死則

毀傷滅絕之罪有歸矣其為不孝得無甚乎

而下或有此字今

按此句上是字疑是此字

苟有合孝之道又不當旌門蓋生人之所

宜為竭

竭當作曷

足為異乎

苟或作若合下疑有乎字或無足字

既以一家為

孝是辨一邑里皆無孝矣以一身為孝是辨其祖父皆

無孝矣然或陷於危難能固其忠孝而不苟生之逆亂

以是而死者乃旌表門閭爵祿其子孫斯為勸已矧

非是而希免輸者乎

生之方云劉仲枕謂之當作於恐或然也表下或有其字

習不

以毀傷為罪滅絕為憂不賈於市而已黷於政況復旌

其門

為憂或作其憂非是

河南府同官記

方無府字

永貞元年愈自陽山移江陵法曹叅軍獲事河東公公

嘗與其從事言建中初天子始紀年更元命官司舉貞

觀開元之烈

方無下公字烈或作例或作列非是

羣臣惕慄奉職命材登

良不敢私違當時自盛朝之士而上以及下百執事官

闕一人將補必取其良

百下方有吏字

然而河南同時於天下

稱多獨得將相五人

或無同時二字方無將字下文所記實為宰相者三人裴均

今按

未為真相故特著其官職戎馬之盛則此處宜有將字方本誤也

故於府之叅軍則得

我公於河南主簿則得故相國范陽盧公

邁

於汜水主

簿則得故相國今太子賓客滎陽鄭公

餘慶下相國上方無故字今

按故故相猶今言前宰相非亡沒之謂方本誤也

於陸渾主簿則得相國今吏

部侍郎天水趙公

宗儒相國今或作今相國

於登封主簿則得故吏

部尚書東都留守吳郡顧公

少連故下方有相國字今以下文考之非是

盧

公去河南為右補闕其後由尚書左丞至宰相鄭公去

汜水為監察御史佐山南軍其後由工部侍郎至宰相

罷而又為趙公去陸渾為右拾遺其後由給事中為宰

相

中為或作中至

顧公去登封為監察御史其後由京兆尹至

吏部尚書東都留守我公去府為長水尉其後由膳部

郎中為荆南節度行軍司馬遂為節度使自工部尚書

至吏部尚書三相國之勞在史冊顧吏部慎職小心于

時有聲

在上或有布字

我公愿潔而沉密開亮而卓偉行茂于

宗事修于官嗣紹家烈不違其先作帥荆南厥聞休顯

武志既揚文教亦熙登槐贊元其慶且至

帥或作打亦方作既故

好語故事者以為五公之始迹也同其後進而偕大也

亦同其稱名臣也又同官職雖分而功德有巨細其有

忠勞於國家也同有若將同其後而先同其初也

或無官職

字分作則屬之下文而無而字忠上或無有字家下或無也字

有聞而問者於是焉書

既五年始立石刻其語河南府叅軍舍庭中

方無有字語下方有

于於時河東公為左僕射宰相出藩大邦開府漢南

時或

作鄭公以工部尚書留守東都趙公以吏部尚書鎮江

陵漢南地連七州戍士十萬其官宰相也留守之官居

禁省中歲時出旌旗序留司文武百官於宮城門外而
衙之

守下方無之字

江陵故楚都也戎士五萬三公同時千里

相望可謂盛矣河東公名均姓裴氏

記宜城驛

方作宜城驛記下或有愈代姪孫作五字

此驛置在古宜城內驛東北有井傳是昭王井有靈異

至今人莫汲

內下或有復出宜城字方無昭字

驛前水傳是白起堰西

山下澗灌此城壞楚人多死流城東陂臭聞遠近因號

其陂臭陂有蛟害人漁者避之

或脫堰字臭陂上或有曰字

井東北

數十步有楚昭王廟有舊時高木萬株多不得其名歷

代莫敢剪伐尤多古松大竹

或無昭字名方作始

于太傅帥襄陽

遷宜城縣并改造南境數驛材木取足此林

或無陽字

舊廟

屋極宏盛今惟草屋一區然問左側人尚云每歲十月

民相率聚祭其前廟後小城蓋王居也

後或作復

其內處偏

高廣員八九十畝號殿城當是王朝內之所也

城或作城朝或

廟作多甃可為書硯自小城內地今皆屬甃

音真

氏甃氏於

小城北立墅以居甄氏有節行其子逢以學行為助教
元和十四年二月二日題

題李生壁

平

余始得李生於河中今相遇於下邳自始及今十四年

矣

邳或作邳非是洪云下邳貞觀中屬泗元和中屬徐

始相見吾與之皆未冠未

通人事追思多有可笑者與生皆然也今者相遇皆有

妻子昔時無度量之心寧復可有是生之為交何其近

古人也

近下方有於字

是來也余黜於徐州將西居於洛陽泛

舟於清泠池泊於文雅臺下西望商丘東望修竹園入
微子廟求鄒陽枚叔司馬相如之故文久立於廟陞間

悲那頌之不作於是者已久

丘或作州非是廟陞間或作廟下陞間頌之方作之

頌

今按廟字疑衍或作廟下

隴西李翱太原王涯上谷侯喜實同與

馮

涯或作渥

貞元十六年五月十四日昌黎韓愈書

別本韓文考異外集卷四

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷五

宋 王伯大 重編

除崔羣戶部侍郎制

勅地官之職邦教是先必選國華以從人望具官崔羣
體道履仁外和內敏

或作內和

清而容物善不近名從容

禮樂之間特達珪璋之表比參密命弘益既多及貳儀

曹升擢惟允邁茲令德謁然休聲

茲或作此

選賢與能于今

雖重擇才均賦自古尤難

雖方作惟重或作盛均或作經

往慎乃司以

服嘉命可

下或有云云字

祭董相公文

祭下或有汴州字

維貞元五年歲次己卯二月乙亥朔某日節度行軍司

馬檢校右散騎常侍兼御史大夫知使事吳縣開國男

食邑三百戶陸長源

吳縣開國或作吳郡或無食邑三百戶字

度支營田判

官檢校金部員外郎侍御史孟叔度觀察支使監察御

史裏行丘潁觀察推官守祕書省校書郎韓愈等謹以

少牢之奠敬祭于故尚書右僕射平章事隴西公之靈

嗚呼天高而明地厚而平五氣叙行萬彙順成交感旁

暢聖賢以生雨水于雲瀆水于坤蕃昌生物有假有因

坤或作神昌
生或作生庶

天睠唐邦錫之元臣肫肫元臣其德孔碩

肫肫或作
眈眈誤

不諂不笑不威不赫

不諂不笑或作不谄不
諂或作不陷不酷或無

不笑二字而連下文不威為句下文
其敵下別出不讐二字與上求字叶

不求其盈不致其

敵

盈方
作用

爰立作相訐謨實勅

立方
作初

出若無辭疇德之聞

德或
作得

帝念東土公其來撫乃守洛都乃藩浚郊迺去厥

疾乃施厥膏不知其勞鰥寡以饒維昔浚郊厥亂維舊

昔或作若厥亂維舊或作維亂舊政或作維亂舊政

有狡有狂其羣孔醜公其來

矣為民父母

為民或作公為非是

父誨其義母仁其愚既變既從

孰云其初

孰云或作親云或作親云非是

自爾徂遠混然一區公來自

中天子所倚公今不歸誰佐天子公既來止東人以完

公既來止方作既來至止或作公來至止今依行狀更定

公既歿矣人誰與安濁流

渾渾有闢其郭填道歡呼公來之初今公之歸公在喪

車旨酒既盈嘉肴在盛嗚呼我公庶享其誠尚饗

雷塘禱雨文

此篇乃柳子厚文此不當錄

祭石名文

或作祭石
洛川文

維元和七年歲次壬辰十月二十七日右補闕宋景國

子博士韓愈謹以清酌庶羞之奠敬祭于石三學士之

靈

或無
敬字

惟君學成于身名彰于人知道之可行見人之

不幸

見人或作知命或作見命不上或無之字

不事顧讓以圖就功如何奄

忽永喪其躬

此四字或作以喪其良能下或有知微有議四字或作不負長已誰知曰有義何害

今按諸本皆無
文理疑不足據

曰景與愈與游為久

或無曰字景下
或無與字愈下

有也字為久作日久自君之逝相遇輒哀傍無強親子孩妻姪或

稚方云姪古文姬字然義亦不近敢忘分濟念力未任客葬秦原孤寬

誰附奠以送訣悲何可窮尚饗

祭房君文

房次卿字蜀客

維某年月日愈謹遣舊吏皇甫悅以酒肉之饋展祭于

五官蜀客之柩前

方無維某字愈作某或無日字

嗚呼君迺至于此吾

復何言

於此或作於斯

若有鬼神吾未死無以妻子為念嗚呼

君其能聞吾此言否

君上或有房字

尚饗

高君仙硯銘并序

儒生高常與予下天壇中路獲硯石似馬蹄狀外稜孤
聳內發墨色幽奇天然疑神仙遺物寶而用之請予銘
底

仙馬有靈跡在于石稜而宛中有點墨迹文字之祥君

家其昌

方云應劭武紀注大苑舊有天馬種蹋石汗血
顏曰蹋石謂蹋石有迹言其蹄堅利宋新仲謂

銘語
本此

高君畫讚

此篇方從蜀本錄之今據
疑非公所作然姑存之

君子溫閑骨氣委和迹不拒物心不揚波澄源卷璞含
白瑳瑳遺紙一張德音不忘

潮州請置鄉校牒

孔子曰道之以政齊之以刑則民免而無恥不如以德
禮為先而輔以政刑也

齊上或有而字或
無則字或無禮字

夫欲用德禮

未有不由學校師弟子者此州學廢日久進士明經百
十年間不聞有業成貢於王庭試於有司者

百十年間
方作百十

數年非是貢於人吏目不識鄉飲酒之禮耳未嘗聞鹿

試於並無於字

鳴之歌孫曰唐制鄉舉試訖長吏以鄉飲酒禮會屬僚設賓主陳俎豆備筦絃牲用少牢歌鹿鳴之詩

與耆父叙少長焉

忠孝之行不勸亦縣之恥也

方無目與耳字

夫十室

之邑必有忠信今此州戶萬有餘豈無庶幾者邪刺史

縣令不躬為之師里閭後生無所從學爾

或作耳又或作矣非是

趙德秀才沈雅專靜頗通經有文章能知先王之道論

說且排異端而宗孔氏可以為師矣

師下方有友字

請攝海陽

縣尉為衙推官

或無官字

專為當州學以督生徒興愷悌之

風刺史出已俸百千以為舉本收其贏餘以給學生廚

饌

舉或作學

直諫表

方本無說見第三卷今從之

論顧威狀

同上

別本韓文考異外集卷五

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷六

宋 王伯大 重編

順宗實錄一

起藩邸盡貞元二十一年二月

方本不載實錄云諸本順宗實錄皆以附外集然李漢序謂又有注論語十卷傳學者順宗實錄五卷列於史書不在集中則知實錄固不必附也今按李漢之說據當時而言之似未為失然其為害已足使筆解亡逸無復真本實錄竄易不成全書是則皆存漢之為也方氏不察而從其說既已誤矣況今去公之時又益以遠比之當日事體又大不同

故其片文隻字名為公之作而決可知其非
偽者皆當收拾使無失墜乃為真能好公之
文者固不當以一時苟簡之論為限斷而直
有所遺也故今於實錄姑仍外集而詳加校
定庶幾猶足以見
公筆削之大指云史臣韓愈撰
或無此五字

順宗至德大聖大安孝皇帝

德下史有弘道二字

諱誦德宗長子

母曰昭德皇后王氏上元二年正月十二日生大歷十

四年封為宣王建中元年立為皇太子

史云大歷十四年六月進封宣

王十二月乙卯立為皇太子

慈孝寬大仁而善斷留心藝學亦微信

尚浮屠法禮重師傳引見輒先拜善隸書德宗之為詩

并他文賜大臣者率皆令上書之德宗之幸奉天倉卒

間上常親執弓矢率軍後先導衛備常辛苦

倉或作蒼

上之

為太子於父子間慈孝交洽無嫌每以天下為憂德宗在位久稍不假宰相權而左右得因緣用事外則裴延齡李齊運韋渠牟等以姦佞相次進用延齡尤狡險判度支務刻剝聚斂以自為功天下皆怨怒上每進見候顏色輒言其不可至陸贄張滂李充等以毀譴朝臣懼諫議大夫陽城等伏閣極論德宗怒甚將加城等罪

內外無敢救者上獨開解之城等賴以免德宗卒不相
延齡渠牟上有力焉貞元二十一年癸巳德宗崩景
申上即位太極殿冊曰維貞元二十一年歲次乙酉正
月辛未朔二十三日癸巳皇帝若曰於戲天下之大實
惟重器祖宗之業允屬元良咨爾皇太子誦睿哲溫恭
寬仁慈惠文武之道秉自生之孝友之誠發于天性自
膺上嗣毓德春闈恪慎于厥躬祇勤于大訓必能誕敷
至化安勸庶邦朕寢疾彌留弗興弗寤是用命爾繼統

俾紹前烈宜陟元后永綏兆人其令中書侍郎平章事
高郢奉冊即皇帝位爾惟奉若天道以康四海懋建皇
極以熙庶功無忝我高祖太宗之休命上自二十年九
月得風疾因不能言使四面求醫藥天下皆聞知德宗
憂感形于顏色數自臨視二十一年正月朔含元殿受
朝還至別殿諸王親屬進賀獨皇太子疾不能朝德宗
為之涕泣悲傷歎息因感疾恍惚日益甚二十餘日中
外不通兩宮安否朝臣咸憂懼莫知所為雖翰林內臣

亦無知者

含元殿至日益甚四十一字中云德宗不豫諸王親戚皆侍醫藥獨上卧病不能侍德宗

彌留思見太子涕咽久之

二十三日上下知內外憂疑紫衣麻鞋不俟

正冠出九仙門召見諸軍使京師稍安二十四日宣遺

詔上線服見百寮二十六日即位上學書於王佐頗有

寵

任下或有復出任字

王叔文以基進俱待詔翰林數侍太子基

叔文詭譎多計上在東宮嘗與諸侍讀并叔文論政至

宮市事上曰寡人方欲極言之衆皆稱贊獨叔文無言

既退上獨留叔文謂曰向者君奚獨無言豈有意邪叔

文曰叔文蒙幸太子有所見敢不以聞太子職當侍膳
問安不宜言外事陛下在位久如疑太子收人心何以
自解上大驚因泣曰非先生寡人無以知此遂大愛幸

與王伾兩人相依附俱出入東宮聞德宗大漸上疾不

能言伾即入以詔召叔文入坐翰林中使決事

詔下或無召字

文下或無入字使下或無決字

伾以叔文意入言於宦者李忠言稱詔

行下外初無知者以檢校司空平章事杜佑攝冢宰兼
山陵使中丞武元衡為副使宗正卿李紆為按行山陵

地使刑部侍郎鄭雲達為鹵簿使

或無兼字舒或作杼達或作達

又命

中書侍郎平章事高郢撰哀冊文禮部侍郎權德輿撰

謚冊文太常卿許孟容撰議文 庚子百寮請聽政曰

自漢以來喪期之數以日易月而皆三日而聽政

以來或作

已來我國家列聖亦克修奉罔或有違況大行皇帝酌於

故實重下遺詔今日至期而陛下未親政事羣臣不敢

安宜存大孝以寧萬國天下之幸不許是月昇泗州為

上州二月辛丑朔中書侍郎平章事臣郢門下侍郎平

章事臣珣瑜檢校司空平章事臣佑奉疏曰大行皇帝
知陛下仁孝慮陛下悲哀不即人心聽政事故發遺詔
令一行漢氏之制今陛下安得守曾閔匹夫之小行忘
皇王繼親之大孝以虧臣子承順之義猶不許 壬寅
宰臣又上言曰陛下以聖德至孝繼受實命宜奉先帝
約束以時聽斷不可以久從之 癸卯朝百寮于紫宸
門杜佑前跪進曰陛下居憂過禮羣臣懼焉願一覩聖
顏因再拜而起左右乃為皇帝舉帽百寮皆再拜佑復

奏曰陛下至性殊常哀毀之甚臣等不勝惶灼伏望為

宗廟社稷割哀強食 景午罷翰林陰陽星卜醫相覆

基諸待詔三十二人

三或作四

初王叔文以基待詔既用事

惡其與已儕類相亂罷之 已酉易定節度使張茂昭

可同中書門下平章事餘如故

或無使字可史作兼

河北節度自

至德已來不常朝覲前年冬茂昭來朝未還故寵之

辛亥

史作卯

詔吏部侍郎韋執誼守左丞同中書門下平

章事賜紫

侍郎史作郎中左丞史作尚書右丞

初執誼為翰林學士知叔

文幸於東宮傾心附之叔文亦欲自廣朋黨密與交好至是遂特用為相 乙卯太常奏禮云喪三年不祭惟祭天地社稷周禮圜鍾之均六變天神皆降林鍾之均八變地示咸出不廢天地之祭不敢以卑廢尊也樂者所以降神也不以樂則祭不成今遵遺詔行易月之制請制內遇祭輟樂終制用樂從之又奏禮三年祭宗廟今請俟祔廟畢復常從之 辛酉貶京兆尹李實為通州長史詔曰實素以宗屬累更任使驟升班列遂極寵

榮而政乖惠和務在苛厲

詔下或有詞一道字曰下或有京尹字實上或有嗣道王

字比年旱歉先聖憂人特詔逋租悉皆蠲免而實敢肆

誣罔復令徵剝頗紊朝廷之法實惟聚斂之臣

歉或作嘆

自

國哀以來增毒彌甚無辜斃路深所興嗟朕嗣守洪業

數弘理道寧容蠹政以害齊人宜加貶黜用申邦憲尚

從優貸俾佐遠藩實諂事李齊運驟遷至京兆尹恃寵

強愎不顧文法

文或作乃

是時春夏旱京畿乏食實一不以

介意方務聚斂徵求以給進奉每奏對輒曰今年雖旱

而穀甚好由是租稅皆不免人窮至壞屋賣瓦木貸麥

苗以應官

或無貸字

優人成輔端為謠嘲之實聞之奏輔端

誹謗朝政杖殺之實遇侍御史王播於道故事尹與御

史相遇尹下道避實不肯避導騎如故播詰讓導騎者

實怒遂奏播為三原令廷詬之

原或作泉非是

陵轅公卿已下

隨喜怒誣奏遷黜朝廷畏忌之

陵或作凌

常有詔免畿內逋

租實不行用詔書徵之如初勇於殺害人吏不聊生至

譴市里謹呼皆袖瓦礫遮道伺之實由間道獲免士

成

洪云史作寅誤

制殿中丞皇太子侍書翰林待詔王伋可守

左常侍依前翰林待詔

書或作讀依前翰林待詔史作充翰林學士今按前云上學

書於王伋後云以待書得幸於上則此當從史作侍書為是

蘇州司功王叔文可起

居舍人翰林學士又以司勳員外郎翰林學士知制誥

鄭綱為中書舍人學士如故又以給事中馮伋為兵部

侍郎以兵部員外郎史館修撰歸登為給事中修撰如

故登伋皆上在東宮時侍讀以師傳恩拜

別本韓文考異外集卷六

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷七

宗 王伯大 重編

順宗實錄二

起二月
盡三月

二月甲子上御丹鳳門大赦天下自貞元二十一年二月二十四日昧爽已前大辟已下罪無輕重常赦所不原者咸赦原之諸色人中有材行兼茂明於理體者經術精深可為師法者達於吏理可使從政者宜委常參

官各舉所知其在外者長吏精加訪擇具名聞奏仍優禮發遣舊事宮中有要市外物令官吏主之與人為市

隨給其直

外物下或有間字

貞元末以宦者為使抑買人物稍

不如本估末年不復行文書置白望數百人於兩市并要開坊閱人所賣物但稱宮市即斂手付與真偽不復可辨無敢問所從來其論價之高下者率用百錢物買人直數千錢物

其論疑當作與論當

仍索進奉門戶并腳價錢將

物詣市至有空手而歸者名為宮市而實奪之常有農

夫以驢負柴至城賣遇官者稱官市取之纔與絹數尺
又就索門戶仍邀以驢送至內農夫涕泣以所得絹付
之不肯受曰須汝驢送柴至內農夫曰我有父母妻子
待此然後食今以柴與汝不取直而歸汝尚不肯我有
死而已遂歐宦者待或作得有死或作必死街吏擒以聞詔黜此宦
者而賜農夫絹十匹然官市亦不為之改易諫官御史
數奏疏諫不聽上初登位禁之至大赦又明禁又貞元
中買乳母皆令選寺觀婢以充之而給與其直例多不

中選寺觀次當出者賣產業割與地買之貴有姿貌者

以徒其徒苦之至是亦禁焉

地上與字恐誤或賣產業是本後改作割地而傳者

不去舊文又誤增與字

貞元末五坊小兒張捕鳥雀於閭里皆為

暴橫以取錢物至有張羅網於門不許人出入者或有

張井上者使不得汲水近之輒曰汝驚供奉鳥雀痛歐

之出錢物求謝乃去或相聚飲食於肆醉飽而去賣者

或不知就索其直多被歐罵或時留蛇一囊為質曰此

蛇所以致鳥雀而捕之者今留付汝幸善飼之勿令飢

渴賣者愧謝求哀乃携而去上在春宮時洞知其弊常欲奏禁之至即位遂推而行之人情大悅

春或作東

乙丑停

鹽鐵使進獻舊鹽鐵錢物悉入正庫一助經費其後主

此務者稍以時市珍翫時新物充進獻以其恩澤其後

益甚歲進錢物謂之羨餘而經入益少至貞元末逐月

有獻焉謂之月進至是乃罷

遂或作逐非是

命右金吾將軍兼

中丞田景度持節告哀於吐蕃以庫部員外熊執易為

副兵部郎中兼中丞元季方告哀于新羅且冊立新羅

嗣王主客員外郎兼殿中監馬于為副 三月庚午朔
出後官三百人 辛未以翰林待詔王伾為翰林學士
壬申以故相撫州別駕姜公輔為吉州刺史前戶部
侍郎判度支汀州別駕蘇弁為忠州刺史追故相忠州
刺史陸贄郴州別駕鄭餘慶前京兆尹杭州刺史韓皋
前諫議大夫道州刺史陽城赴京師德宗自貞元十年
已後不復有赦令左降官雖有名德才望以微過忤旨
譴逐者一去皆不復叙用至是人情大悅而陸贄陽城

皆未聞追詔而卒於遷所士君子惜之

聞下或有於字

癸酉出

後宮并教坊女妓六百人聽其親戚迎于九仙門百姓

相聚讙呼大喜

景戌詔曰檢校司空平章事杜佑可

檢校司徒平章事充度支并鹽鐵使以浙西觀察李錡

為浙西節度檢校刑部尚書賜徐州軍額曰武寧制曰

朕新委元臣綜釐重務爰求貳職固在能臣起居舍人

王叔文精識瓌材寡徒少欲質直無隱沉深有謀其忠

也盡致君之大方其言也達為政之要道凡所詢訪皆

合大猷宜繼前勞佇光新命可度支鹽鐵副使依前翰林學士本官賜如故

賜如或作餘如

初叔文既專內外之政與其黨謀曰判度支則國賦在手可以厚給諸用事人取

兵士心以固其權驟使重職人心不服籍杜佑雅有會計之名位重而務自全易可制故先令佑主其名而除

之為副以專之

籍或作籍或無籍字除之疑當作除已

以戶部尚書判度

支王紹為兵部尚書以吏部郎中李鄴為御史中丞武

元衡為左庶子初叔文黨數人貞元末已為御史在臺

至元衡為中丞薄其人待之鹵莽皆有所憾而叔文又以元衡在風憲欲使附已使其黨誘以權利元衡不為之動叔文怒故有所授

庚寅制

下或有曰字

門下侍郎守

吏部尚書平章事賈耽可檢校司空兼左僕射守門下侍郎平章事鄭珣瑜可守吏部尚書守中書侍郎平章事高郢可守刑部尚書守尚書左丞平章事韋執誼可守中書侍郎並依前平章事

癸巳詔曰萬國之本屬

在元良主器之重歸于長子所以基社稷而固邦統古

之制也廣陵王某孝友溫恭慈仁忠恕博厚以容物寬明而愛人祇服訓詞言皆合雅講求典學禮必從師居有令聞動無違德朕獲纘丕緒祇若大猷惟懷永圖用建儲貳以承宗廟以奉粢盛爰舉舊章俾膺茂典宜冊為皇太子改名某仍令所司擇日備禮冊命初廣陵王名從水傍亭至冊為皇太子始改從今名 丁酉吏部尚書平章事鄭珣瑜稱疾去位其日珣瑜方與諸相會食於中書故事丞相方食百寮無敢謁見者叔文是日

至中書欲與執誼計事令直省通執誼直省以舊事告
叔文叱直省直省懼入白執誼執誼逡巡慙赧竟起迎
叔文就其閣語良久宰相杜佑高郢珣瑜皆停筯以待

郢下或有鄭字

有報者云叔文索飯韋相已與之同餐閣中矣

佑郢等心知其不可畏懼叔文執誼莫敢出言

或無不字非是

珣瑜獨歎曰吾豈可復居此位顧左右取馬徑歸遂不
起前是左僕射賈耽以疾歸第未起珣瑜又繼去二相
皆天下重望相次歸卧叔文執誼等益無所顧忌遠近

大懼焉

別本韓文考異外集卷七

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷八

宋 王伯大 重編

順宗實錄三

起四月
盡五月

夏四月乙巳上御宣政殿冊皇太子冊曰建儲貳者必
歸于冢嗣固邦本者允屬於元良咨爾元子廣陵王某
幼挺岐嶷長標洵淑佩詩禮之明訓宣忠孝之弘規居
惟保和動必循道識達刑政器合溫文愛敬奉於君親

仁德聞于士庶神祇龜筮罔不協從是用命爾為皇太子於戲惟我烈祖之有天下也功格上帝祚流無窮光續洪業逮予十葉虔恭寅畏日慎一日付爾以承祧之重勵爾以主鬯之勤以貞萬國之心以揚三善之德爾其尊師重傅親賢遠佞非禮勿踐非義勿行對越天地之耿光丕承祖宗之休烈可不慎歟時上即位已久而臣下未有親奏對者內外盛言王侄王叔文專行斷決日有異說又屬頗雨皆以為羣小用事之應至將冊禮

之夕雨乃止迨行事之時天氣清朗有慶雲見識者以
為天意所歸及覲皇太子儀表班行既退無不相賀至
有感泣者 戊申詔曰惟先王光有天下必正我邦本
以立人極建儲貳以承宗祧所以啟迪大猷安固洪業
斯前代之令典也皇太子某體仁秉哲恭敬溫文德協
元良禮當上嗣朕奉若丕訓憲章前式惟承社稷之重
載考春秋之義授之七卷以奉粢盛爰以令辰俾膺茂
典今冊禮云畢感慶交懷思與萬方同其惠澤自貞元

二十一年二月二十四日已後至四月九日昧爽已前
天下應犯死罪者特降從流流已下遞減一等文武常
叅并州府縣官子為父後者賜勲兩轉古之所以教太
子以茂選師傅以翼輔之法於訓詞而行其典禮左右
前後罔非正人是以教諭而成德也給事中陸質中書
舍人崔樞積學懿文守經據古夙夜講習庶協于中並
充皇太子侍讀天下孝子順孫先旌表門閭者委所管
州縣各加存卹 庚戌封皇太子長子寧等六人皆為

王 癸酉

當作丑

贈吐蕃弔祭使工部侍郎兼御史大夫

史館修撰張薦禮部尚書薦字孝舉代居深州之陸澤

祖文成博學工文詞性好詆諧七登文學科薦聰明強

記歷代史傳無不貫通為太師顏真卿所稱賞遂知名

大歷中江東觀察表薦之

江或作浙

授左司禦率府兵曹參

軍兼史館修撰貞元初為太常博士四年迴紇求和親

使送咸安公主入迴紇以薦為判官改授殿中侍御史

累遷諫議大夫十一年冊迴紇子薦以秘書少監持節

為使還久之遷秘書監二十年吐蕃贊普死以薦為工

部侍郎兼御史大夫持節弔贈卒于赤嶺東迴紇辟吐

蕃傳歸其柩

辟字恐誤

前後三使異國自始命至卒常兼史

職在史館二十年著宰輔傳畧五服圖記寓居錄靈怪

集等景寅罷閔中萬安監先是福建觀察柳冕久不

遷欲立事迹以求恩寵

立或作以

乃奏云閔中南朝放牧之

地畜羊馬可使孳息請置監許之收境中畜產令吏牧

其中

收或作牧

羊大者不過十斤馬之良者估不過數千不

經時輒死又斂百姓苦之遠近以為笑至是觀察閩濟

美奏罷之

丁卯命焚容州所進毒藥可殺人者

可或作所

五月己巳

史作戊辰無五月字

以杭州刺史韓臯為尚書左丞

左或

作卒未

史作五月己巳

以右金吾大將軍范希朝為檢校右僕

射兼右神策京西諸城鎮行營兵馬節度使叔文欲專

兵柄藉希朝年老舊將故用為將帥使主其名而尋以

其黨韓泰為行軍司馬專其事

主或作在

甲戌以度支郎中

韓泰守兵部郎中兼中丞充左右神策京西都柵行營

兵馬節度行軍司馬賜紫 乙亥追改為檢校兵部郎

中職如故

甲申

史作丁丑

以萬年令房啟為容州刺史兼

御史中丞初啟善於叔文之黨因相推致遂獲寵于叔

文求進用

或無因字

叔文以為容管經畧使使行約至荆南

授之云脫不得荆南即與湖南故啟宿留於江陵久之

方行至湖南又久之而叔文與執誼爭權數有異同故

不果尋聞皇太子監國啟惶駭奔馳而往是日以郴州

員外司馬鄭餘慶為尚書左丞

見日史作癸未

乙酉以尚書左

丞韓臯為鄂岳觀察武昌軍節度使

以尚下十八字史作以右丞韓臯為

鄂岳使仍日係甲辰下

觀察初臯自以為前輩舊人累更重任

頗以簡倨自高嫉叔文黨謂人曰吾不能事新貴人

臯從弟譽幸於叔文以告叔文故出之辛卯以王叔

文為戶部侍郎職如故賜紫初叔文欲依前帶翰林學

士官者俱文珍等惡其專權削去翰林之職叔文見制

書大驚謂人曰叔文日時至此商量公事若不得此院

職事即無因而至矣王伾曰諾即疏請不從再疏乃許

三五日一入翰林去學士名又與歸登同日賜紫內出

衫笏賜登而叔文不霑文珍等所惡獨不得賜

今按而叔文下

數句重複不可讀疑因後來修改已增新字而不去舊文如買乳母之例也蓋上文已有俱文珍等惡其專權之句則此不當更有文珍等所惡五字有不霑字則不當更有獨不得賜四字若并有此九字則上不當有不霑字且此文珍等字上亦合更有脫字謬誤甚明今當削去文珍等以下九字則語意明白無復可疑矣由

此始懼以衢州別駕令狐烜為秘書少監烜國子祭酒

德棻玄孫進士登第司徒楊綰未達時遇之以為賢為

禮部修史引烜入史館自華原尉拜拾遺累遷起居舍

人大曆八年劉晏為吏部尚書奏烜為刑部員外判南曹累遷至禮部侍郎烜之判南曹晏為尚書楊炎為侍郎烜得晏之舉分闕必擇其善者與晏而以惡者與炎炎固已不平至烜為禮部而炎為相有杜封者故相鴻漸之子求補弘文生炎嘗出杜門下託烜以封烜謂使者曰相公欲封成其名乞署封名下一字烜因得以記焉炎不意烜賣之署名屬烜烜明日疏言宰相炎迫臣以威臣從之則負陛下不從即炎當害臣

即或作則

德宗以

問炎炎具道所以德宗怒曰此姦人不可奈欲杖而流
之炎救解乃黜為衡州別駕貞元初李泌為相以左庶
子史館修撰徵至則與同職孔述睿爭競細碎數侵述
睿述睿長告以讓不欲爭

告或作者
告謂長假也

長泌卒竇參為

相惡其為人貶吉州別駕改吉州刺史齊映除江西觀
察過吉州垣自以前輩懷怏怏不以刺史禮見入謁從

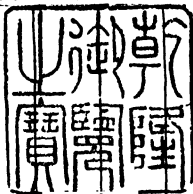
容步進不祿首屬戎器

或無祿字或
又作抹非是

映以為恨去至府

奏垣舉前刺史過失鞠不得真無政事不宜臨郡貶衡

州別駕上即位以秘書少監徵未至卒烜在史館修玄
宗實錄一百卷撰代宗實錄三十卷雖頗勤苦然多遺
漏不稱良史初德宗將厚奉元陵事烜時為中書舍人
兼史職奏疏諫請薄其葬有答詔優獎元和三年以修
實錄功追贈工部尚書是月以襄州為襄府按元和郡
國志作襄
陽大都督府襄徙臨漢縣於古城曰鄧城縣
下當有陽字



別本韓文考異外集卷八

欽定四庫全書

集部

別本韓文考異外集卷十九

詳校官通政使_臣夢吉

檢討臣何思鈞覆勘

總校官進士臣繆琪

校對官助教臣卜惟吉

膳錄監生臣金特

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷九

宋

王伯大 重編

順宗實錄四

起六月
盡七月

六月乙亥

乙亥或作己

貶宣州巡官羊士諤為汀州寧化縣尉

士諤性碩躁時以公事至京遇叔文用事朋黨相煽頗不能平公言其非叔文聞之怒欲下詔斬之執誼不可則令杖殺之執誼又以為不可遂貶焉由是叔文始大

惡執誼往來二人門下者皆懼先時劉闢以劍南節度

副使將韋臯之意于叔文求都領劍南三川謂叔文曰

太尉使某致微誠於公若與其三川當以死相助若不

用某亦當有以相酬

使某或作使闢與其疑當作與某

叔文怒亦將斬

之而執誼固執不可闢尚遊京師未去至聞士諤遂逃

歸

尚下或有以字貶或作貶今按士上當或有貶字

左散騎常侍致仕張萬福

卒萬福魏州元城人也自曾祖至父皆明經官止縣令

州佐萬福以祖父業儒皆不達不喜書學騎射年十七

八從軍遼東有功為將而還累遷至壽州刺史州送租

賦詣京師至潁川界為盜所奪福使輕兵馳入潁川界

討之

入潁川或作入潁州

賊不意萬福至忙迫不得戰萬福悉聚

而誅之盡得其所亡物并得前後所掠人妻子財物牛

馬萬計悉還其家為淮南節度崔圓所忌失刺史改鴻

臚卿以節度副使將兵千人鎮壽州萬福不以為恨許

杲以平盧行軍司馬將卒三千人駐濠州不去有窺淮

南意圓令萬福攝濠州刺史杲聞即提卒去止當塗陳

莊賊陷舒州圓又以萬福為舒州刺史督淮南岸盜賊連破其黨大厯三年召赴京師代宗謂曰聞卿名久欲一識卿且將累卿以許杲萬福拜謝因前曰陛下以許杲召臣如河北賊諸將叛以屬何人代宗笑曰且欲議許杲事方當大用卿即以為和州刺史行營防禦使督淮南岸盜賊至州杲懼移軍上元杲至楚州大掠節度使韋元甫命萬福討之未至淮陰杲為其將康自勤所逐勤或作勸下同自勤擁兵繼掠循淮而東擁或作權萬福倍道追

而殺之免者十二三盡得其所虜掠金銀婦女等皆獲

致其家

女或作人

代宗詔以本州兵千五百人防秋京西遂

帶和州刺史鎮咸陽固留宿衛

固或作因

李正己反將斷江

淮路令兵守埭橋渦口江淮進奉船千餘隻泊渦口不

敢進德宗以萬福為濠州刺史萬福馳至渦口立馬岸

上發進奉船溜青將士停岸睥睨不敢動諸道繼進改

泗州刺史為杜亞所忌徵拜左金吾衛將軍召見德宗

驚曰杜亞言卿昏耄卿乃如是健耶圖形凌烟閣數賜

酒饌衣服并勅度支籍口畜給其費至賀陽城等于延英門外天下益重其名二十一年以左散騎常侍致仕元和元年卒年九十萬福自始從軍至卒祿食七十年未嘗病一日典九郡皆有惠愛 癸丑韋臯上表請皇太子監國又上皇太子踐尋而裴垽嚴綬表繼至悉與臯同贈故忠州別駕陸贄兵部尚書故道州刺史陽城左常侍贄字敬輿吳郡人也年十八進士及第又以博學宏詞授鄭縣尉書判拔萃授渭南尉遷監察御史未

幾遷為翰林學士遷祠部員外郎德宗幸奉天贊隨行

在天下搔擾遠近徵發書詔一日數十下皆出於贊

一日

或作曰
百非是

贊操筆持紙成於須臾不復起草同職皆拱手

嗟嘆不能有所助常啟德宗言方今書詔宜痛自引過

罪已以感人心昔成湯以罪已致興後代推以為聖人

楚王失國亡走一言善而復其國至今稱為賢者陛下

誠能不愆改過以言謝天下臣雖愚陋為詔詞無所忌

諱庶能令天下叛逆者迴心喻旨德宗從之故行在制

詔始下聞者雖武人悍卒無不揮涕感激議者咸以為
德宗尅平寇難旋復天位不惟神武成功爪牙宣力蓋
以文德廣被腹心有助焉累遷考功郎中諫議大夫中
書舍人兼翰林學士丁母憂免喪權知兵部侍郎復入
翰林中外屬意旦夕俟其為相竇參深忌之贊亦短參
之所為且言其黷貨於是與參不能平尋真拜兵部侍
郎知禮部貢舉於進士中得人為多八年春遷中書侍
郎平章事始令吏部每年集選人舊事吏部每年集人

其後遂三年一置選選人猥至文書多不了尋勘真偽
紛雜吏因得大為姦巧選士一蹉跌或至十年不得官
而官之闕者或累歲無人贄令吏部分內外官員為三
分計闕集人以為常其弊十去七八天下稱之初竇參
出李巽為常州刺史目迫其行巽常銜之至參貶為郴
州別駕巽適遷湖南觀察德宗常與參言故相姜公輔
罪參漏其語參敗公輔因上疏自陳其事非臣之過德
宗詰之知參洩其語怒未有所發會巽奏汴州節度劉

士寧遺參金帛若干士寧得汴州參處其議士寧常德之故致厚貺德宗以參得罪而以武將交結發怒竟致參於死而議者多言參死由贊焉

以武當作與武

裴延齡判度

支天下皆嫉怨而獨幸於天子朝廷無敢言其短者贊獨身當之日陳其不可用延齡固欲去贊而代之又知贊之不與已多阻其奏請也謗毀百端翰林學士吳通玄故與贊同職姦巧佻薄贊與不相能知贊與延齡相持有間因盛言贊短宰相趙環本贊所引同對嫉贊之

權密以贊所戡彈延齡事告延齡

戡通鑑作訊或作談戡彈或作彈戡

齡益得以為計由是天子益信延齡而不直贊竟罷贊

相以為太子賓客而黜張滂李克等權

按史滂充皆以論裴延齡得罪

此但著黜滂充等而上文不言其所以得罪之由蓋脫漏也

言事者皆言其屈

皆或作多

贊因畏懼至為賓客拒門不納交親士友春旱德宗數

獵苑中延齡疏言贊等失權怨望言於衆曰天下旱百

姓且流亡度支愛惜不肯給諸軍軍中人無所食其事

奈何以搖動羣心其意非止欲中傷臣而已後數日又

獵苑中會神策軍人跪馬前云度支不給馬草德宗意
延齡前言即迴馬而歸由是貶贊為忠州別駕滂充皆
斥逐德宗怒未解贊不可測賴陽城等救乃止贊之為
相常以少年入翰林得幸於天子長養成就之不敢自
愛事之不可者皆爭之德宗在位久益自攬持機柄親
治細事失君人大體宰相益不得行其事職而議者乃
云由贊而然贊居忠州十餘年常閉門不出入人無識
面者避謗不著書習醫方集古今名方為陸氏集驗方

五十卷卒於忠州年五十二上初即位與鄭餘慶陽城同徵詔始下而城贊皆卒城字亢宗壯平人伐為官族好學貧不能得書乃求入集賢為書寫吏竊官書讀之

晝夜不出經六年遂無所不通乃去滄州中條山下

州或

作洲非是

遠近慕其德行來學者相繼於道閭里有爭者不

詣官府詣城以決之李泌為相舉為諫議大夫拜官不

辭未至京師人皆想望風采云城山人能自苦刻不樂

名利必諫諍死職下咸畏憚之

想或作相非是

既至諸諫官紛

紛言事細碎無不聞達天子益厭苦之

子或作下非是

而城方

與其二弟牟容連夜痛飲人莫能窺其意

牟或作并容或作密二字

或作并客

有懷刺讖之者將造城而問者

今按此二句亦衍一句疑亦以修改

重復而誤也今當削去讖之者將四字

城揣知其意輒彊與酒

輒上或有彊與坐字

容或時先醉仆席上或時先醉卧容懷中不能聽容語

約其二弟云吾所得月俸汝可度吾家有幾口月食米

當幾何買薪菜鹽米凡用幾錢先具之其餘悉以送酒

媼無留也未嘗有所貯積雖其所服用切急不可闕者

客稱其物可愛城輒喜舉而授之陳長者候其始請月俸常往稱其錢帛之美月有獲焉至裴延齡讒毀陸贄等坐貶黜德宗怒不解在朝無救者城聞而起曰吾諫官也不可令天子殺無罪之人而信用姦臣即率拾遺王仲舒數人守延英門上疏論延齡姦佞贄等無罪狀德宗大怒召宰相入語將加城等罪良久乃解令宰相諭遣之於是金吾將軍張萬福聞諫官伏閣諫趨往至延英門大言賀曰朝廷有直臣天下必太平矣

直臣或作直言

遂徧拜城與仲舒等曰諸諫議能如此言事天下安得

不太平也

或無也字

已而連呼太平萬歲太平萬歲萬福武

人時年八十餘自此名重天下時朝夕相延齡城曰脫以延齡為相當取白麻壞之慟哭於庭竟坐延齡事改國子司業至引諸生告之曰凡學者所以學為忠與孝也諸生寧有久不省其親乎明日謁城歸養者二十餘人有薛約者嘗學於城狂躁以言事得罪將徙連州客寄有根帶吏縱求得城家

縱宜當作

坐吏於門與約飲決

別涕泣送之郊外德宗聞之以城為黨罪人出為道州
刺史太學王魯卿李儻等二百七十人詣闕乞留住數
日吏遮止之疏不得上在州以家人禮待吏人宜罰者
罰之宜賞者賞之一不以簿書介意賦稅賦或作稅不登
觀察使數謂讓上考功第城自署第曰撫字心勞徵科
政拙考下下觀察使嘗使判官督其賦至州怪城不出
迎以問州吏吏曰刺史聞判官來以為已有罪自囚於
獄不敢出判官大驚馳入謁城於獄曰使君何罪某奉

命來候安否耳留一兩日未去城固不復歸館門外有

故門扇橫地城晝夜坐卧其上判官不自安辭去其後

又遣他判官崔某往按之崔承命不辭載妻子一行中

道而逃

按或作
或非是

城孝友不忍與其弟異處皆不娶給侍

終身有寡妹依城以居有生年四十餘癡不能如人常

與弟負之以遊

生或作甥
或作男

初城之妹夫亡在他處家貧

不能塋城親與其弟畀尸以歸葬於其居之側往返千

餘里卒時年六十餘 戊午以戶部侍郎潘孟陽為度

支鹽鐵轉運副使其日王伾詐稱疾自免自叔文歸第
伾日詣中人并杜佑請起叔文為相且摠北軍既不得
請以威遠軍使平章事又不得其黨皆憂悸不自保伾
至其日坐翰林中疏三上不報知事不濟行且卧至有
忽叫曰伾中風矣明日遂輿歸不出戊子以禮部侍郎
權德輿為戶部侍郎以倉部郎中判度支陳諫為河中
少尹王伾叔文之黨於是始去 乙未詔軍國政事宜
權令皇太子某勾當百辟羣后中外庶僚悉心輔翼以

底于理宣布朕意咸使知聞上自初即位則疾患不能
言至四月益甚時扶坐殿羣臣望拜而已未嘗有進見
者天下事皆專斷於叔文而李忠言王伾為之內主執
誼行之於外朋黨誼譁榮辱進退生於造次惟其所欲
不拘程度既知內外厭毒慮見摧敗即謀兵權欲以自
固而人情益疑懼不測其所為朝夕伺候會其與執誼
交惡心腹內離外有韋臯裴均嚴綬等賤表

均或作均而中

官劉光奇俱文珍薛盈珍尚解玉等皆先朝任使舊人

同心怨猜屢以啟上上固已厭倦萬機惡叔文等至是

遂召翰林學士鄭絀衛次公王涯等入至德殿撰制詔

而發命焉

詔或作誥

又下制以太常卿杜黃裳為門下侍郎

左金吾衛大將軍袁滋為中書侍郎並平章事又下制

吏部尚書平章事鄭珣瑜刑部尚書平章事高郢並守

本官罷相皇太子見百僚於東朝百寮拜賀皇太子涕

泣不答拜丙申詔宰臣告天地社稷皇太子見四方

使於麟德殿西亭

別本韓文考異外集卷九

欽定四庫全書

別本韓文考異外集卷十

宋 王伯大 重編

順宗實錄五

起八月盡
至山陵

八月庚子詔曰惟皇天祐命烈祖誕受方國九聖儲祉

萬方咸休肆予一人獲纘丕業嚴恭守位不遑暇逸

或作

給今
從史

而天祐匪降

匪史
作不

疾恙無瘳

無或作弗
今從史

將何以奉

宗廟之靈展郊禋之禮疇咨庶尹對越上玄內愧于朕

心上畏于天命夙夜祇慄惟懷永圖

惟懷史作深惟

一日萬幾

不可以久曠天工人代不可以久違皇太子某審括溫

文寬和慈惠

慈史作仁

孝友之德愛敬之誠通于神明格于

上下

愛敬或作敬愛或作仁愛今從史

是用推皇王至公之道遵父子

傳歸之制付之重器以撫兆人必能宣祖宗之重光荷

天地之休命奉若成憲永綏四方宜令皇太子即皇帝

位朕稱太上皇居興慶宮制勅稱詔所司擇日行冊禮

永貞元年八月辛丑太上皇居興慶宮詔曰有天下者

傳歸于子前王之制也欽若大典斯為至公式揚耿光
用體文德朕獲奉宗廟臨御萬方降疾不瘳庶政多闕
乃命元子代予守邦爰以令辰光膺冊禮宜以今月九
日冊皇帝於宣政殿仍命檢校司徒杜佑充冊使門下
侍郎杜黃裳充副使仍命下二十一字史無國有大命恩俾惟新
宜因紀元之慶用覃在宥之澤宜改貞元二十一年為
永貞元年自貞元二十一年八月五日昧爽已前天下
應犯死罪特降從流流已下遞減一等又下詔曰人

倫之本王化之先爰舉令圖允資內輔式表后妃之德
俾刑窈窕之風茲禮經之大典也良娣王氏家承茂族
德冠中宮雅修彤管之規克佩姆師之訓自服勤蘋藻
祇奉宗祧令範益彰母儀斯著宜正長秋之位以明繼
體之尊良媛董氏備位後庭素稱淑慎進升號位禮亦
宜之號位或作位號良娣可冊為太上皇后良媛宜冊為太上

皇德妃仍令所司備禮擇日冊命宣示中外咸使知聞
壬寅制王伾開州司馬王叔文渝州司戶並員外置

馳驛發遣 叔文越州人以基入東宮頗自言讀書知
理道乘間常言人間疾苦上將大論宮市事叔文說中
上意遂有寵因為上言某可為將某可為相幸異日用
之密結韋執誼并有當時名欲僥倖而速進者陸贄呂
溫李景儉韓晷韓泰陳諫劉禹錫柳宗元等十數人定
為死交而凌準程异等又固其黨而進交避蹤跡詭秘
莫有知其端者貞元十九年補闕張正買疏諫他事得
召見正買與王仲舒劉伯芻裴蒞常仲孺呂洞相善數

遊止

按史王仲舒下更有韋成季三字今詳下文有成季字則此處當有此三字亦脫漏也

正買

得召見諸往來者皆往賀之有與之不善者告叔文執
誼云正買疏似論君朋黨事宜少誠執誼叔文信之執
誼嘗為翰林學士父死罷官此時雖為散郎以恩時時
召入問外事執誼因言成季等朋讌聚遊無度皆譴斥
之人莫知其由叔文既得志與王伾李忠言等專斷外
事遂首用韋執誼為相其常所交結相次拔擢至一日
除數人日夜羣聚

常或作嘗一日上或無至字

伾以侍書幸寢陋吳

語上所褻狎而叔文頗任事自許微知文義好言事上
以故稍敬之不得如伍出入無阻叔文入至翰林而伍
入至柿林院見李忠言牛昭容等故各有所主伍主往
來傳授劉禹錫陳諫韓晁韓泰柳宗元房啟凌準等主
謀議唱和採聽外事上疾久不瘳內外皆欲上早定太
子位叔文默不發議已立太子天下喜而叔文獨有憂
色喜上或常吟杜甫題諸葛亮廟詩末句云出師未用
有皆字身先死長使英雄淚滿襟按杜甫因歔歔流涕聞者咸

竊笑之雖判兩使事未嘗以簿書為意日引其黨屏人切切細語謀奪宦者兵以制四海之命既令范希朝韓泰總統京西諸城鎮行營兵馬中人尚未悟會邊上諸將各以狀辭中尉且言方屬希朝中人始悟兵柄為叔文所奪乃大怒曰從其謀吾屬必死其手密令其使歸告諸將曰無以兵屬人希朝至奉天諸將無至者韓泰白叔文計無所出唯曰奈何奈何無幾而母死執誼益不用其語叔文怒與其黨日夜謀起復起復必先斬執

誼而盡誅不附已者聞者皆恟懼皇太子既監國遂逐之明年乃殺之伍杭州人病死遷所其黨皆斥逐叔文最所賢重者李景儉而最所謂奇才者呂溫叔文用事時景儉持母喪在東都而呂溫使吐蕃半歲至叔文敗方歸故二人皆不得用叔文敗後數月乃貶執誼為崖州司馬後二年病死海上執誼杜黃裳子婿與黃裳同在相位故最在後貶初執誼進士對策高等驟遷拾遺年二十餘入翰林巧慧便辟媚幸於德宗而性貪婪詭

賊其從祖兄夏卿為吏部侍郎執誼為翰林學士受財

為人求科第夏卿不應乃探出懷中金以內夏卿袖夏

卿驚曰吾與卿賴先人德致名位幸各已達豈可如此

自毀壞

已或作以

擺袖引身而去執誼大慙恨既而為叔文

所引用初不敢負叔文迫公議時時有異同輒令人謝

叔文云非敢負約為異同蓋欲曲成兄弟爾

約或作終非是弟疑

當作

事叔文不之信遂成仇怨然叔文敗執誼亦自失形

勢知禍且至雖尚為相當

當作疑是常字

不自得長奄奄無氣

聞人行聲輒惶悸失色以致敗死時纔四十餘執誼自
卑嘗諱不言嶺南州縣名為郎官時嘗與同舍郎詣職
方觀圖每至嶺南圖執誼皆命去之閉目不視至拜相
還所坐堂北壁有圖不就省七八日試就觀之乃崖州
圖也以為不祥甚惡之憚不能出口至貶果得崖州焉
永貞二年正月景戌朔戊史作寅下同太上皇於興慶宮受朝
賀皇帝率百僚奉上尊號曰應乾聖壽太上皇冊文曰
維永貞二年二或作元非是歲次景戌正月景戌朔皇帝臣某

稽首再拜奉冊言臣聞上聖玄邈獨超乎希夷彊名之

極猶存乎罔象

彊或作引非是

宣足以表無為之德光不宰之

功然稱謂所施簡冊攸著涵泳道德感於精誠仰奉法

徽有以自竭伏惟太上皇帝陛下道繼玄元業繼皇極

膺千載之休厯承九聖之耿光昭宣化源發揚大號政

有敷本示儉慶裕格天

政有二字疑衍

恩翔春風仁育羣品而

功成不處褰裳去之付神器於沖人想汾陽以高蹈體

堯之德與神同符其動也天其靜也地巍巍事表無得

而言顧茲寡昧屬膺大寶懼忝傳歸之業莫申繼述之志夙夜兢畏惟懷永圖今天下幸安皆睿訓所被而未極徽號孰報君親是以台臣庶官文武之列抗疏於內方伯藩守億兆之衆同詞於外請因壽厯以播鴻名臣不勝大願謹上尊號曰應乾聖壽太上皇當三朝獻壽之辰應五紀啟元之始光膺徽稱允協神休斯天下之慶也元和元年正月甲申太上皇崩于興慶宮咸寧殿年四十六遺詔曰朕聞死生者物之大歸修短者人之常分

聞或作觀

古先哲王明於至道莫不知其終以存義順其變以節哀故存者不至於傷生逝者不至於甚痛謂之達理以貫通喪朕自弱齡即敷清靜逮乎近歲又嬰沈痼嘗亦親政益倦于勤以皇帝天資仁孝日躋聖敬爰釋重負委之康濟而能內睦于九族外勤于萬幾問寢益嚴侍膳無曠推此至德以安庶邦朕之知子無愧天下今厥疾大漸不寤不興付託得人顧復何恨四海兆庶亦奚所哀但聖人大孝在乎善繼樞務之重軍國之殷

續而承之不可蹙闕以日易月抑惟舊章皇帝宜三日

而聽政十三日小祥二十五日大祥

五或作三非是

二十七日

釋服方鎮岳牧不用離任赴哀天下吏人誥至後出臨

三日皆釋服無禁婚嫁祠祀飲酒食肉宮中當臨者朝

晡各十五舉音非朝晡臨時禁無得哭釋服之後勿禁

樂他不在誥中者皆以類從事伏以崇陵仙寢復土纔

終旬邑疲人休功未幾今又重勞營奉朕所哀矜況漢

魏二文皆著遺令永言景行常志夙心其山陵制度務

從儉約並不用以金銀錦綵為飾百辟卿士同力盡忠

克申送往之哀宜展事居之禮

居或作君非是

布告天下明知

朕懷 七月壬申葬豐陵諡曰至德大聖大安孝皇帝

廟曰順宗

別本韓文考異外集卷十

欽定四庫全書

別本韓文考異附錄

宋 王伯大 重編

新書本傳

宋景文公

今以李翱所撰行狀皇甫湜所撰墓誌神道碑
舊史本傳資治通鑑洪興祖所撰年譜程俱所
撰歷官記方崧卿增攷年譜考其同異詳畧附
注本文之下以見公之行事本末而文之已見
於集者不
復載云

韓愈字退之鄧州南陽人七世祖茂有功於後魏封安

定王父仲卿為武昌令有美政既去縣人刻石頌德終

祕書郎

李白作文公父仲卿去思碑云南陽人而公常自稱昌黎李翱作公行狀亦云昌黎某人皇甫

是作墓誌不言鄉里又作神道碑乃云上世嘗居南陽又隸延州之武陽而舊史亦但云昌黎某今按新史蓋因李碑而加鄧州二字也然考漢書地理志有兩南陽其一河內脩武即左傳所謂晉啓南陽也其一南陽堵陽即荊州之南陽郡字與赭同在唐屬鄧州者也元和姓纂唐書世系表有兩韓氏其一漢弓高侯顏當玄孫騫避亂居南陽郡之赭陽九世孫河東太守衛生河東太守純純四世孫安之晉員外郎二子潛恬隨司馬休之入後魏為玄菟太守二子都偃偃生後魏中郎顏顏生播徙昌黎棘城其一則顏當裔孫尋為後漢隴西太守世居潁川生司空稜後徙安定武安至後魏有常山太守武安成侯耆徙居九門生尚書令征南太將軍安

定恒王茂茂生均均生峻峻生仁泰仁泰生獻素獻素
生仲卿仲卿生會愈而中間嘗徙陳留以此而推則公
固潁川之族尋稜之後而不得承騫之系矣而洪興祖
所撰年譜但以騫之後世嘗徙昌黎遂附新史之說獨
以赭陽為均州小有不同耳及其再考二書而見公世
系之實則遂諱匿不敢復著仲卿會愈之名而直以為
不可考今固不得而據也唯方崧卿增攷引董道說以
為騫乃韓瑗韓休之祖而公自出於尋稜與二書合其
論南陽則又云今孟懷州皆春秋南陽之地自漢至隋
二州皆屬河內郡唐顯慶中始以孟州隸河南府建中
中乃以河南之四縣入河陽三城使其後又改為孟州
今河內有河陽縣韓氏世居之故公每自言歸河陽省
墳墓而女挈之銘亦曰歸骨于河南之河陽韓氏墓張
籍祭公詩亦云舊塋盟津北則知公為河內之南陽人
其說獨為得之公詩所謂舊籍在東都我家本潁穀則
必以地近而後嘗徙居耳但據此則公與昌黎之韓異

派而每以自稱則又有不可曉者豈是時昌黎之族頗盛故隨稱之亦若所謂言劉悉出彭城言李悉出隴西者邪然設使公派果出昌黎也則其去赭陽已歷數世其後又屢遷徙不應舍其近世所居之土而遠指鄧州為鄉里也方又引孔武仲之說亦同董氏而王鉅以為公生於河中之永樂今永樂猶有韓文鄉則其說為已詳蓋其世系雖有不可知者然南陽之為河內愈生三脩武則無可疑者而新史洪譜之誤斷可識矣

歲而孤隨伯兄會貶官嶺表會卒嫂鄭鞠之

李漢序云先生生於

大歷三年戊申三歲而孤見祭嫂文及乳母誌會事見盧東美誌洪譜云盧志所謂宗兄乃大宗小宗之宗僭史以為從父兄誤矣又云舊史大歷十二年夏五月起居舍人韓會坐元載貶官柳宗元先友記云會善清言有文章名最高以故多謗會既卒公攜家北歸葬會河陽建中貞元間復避地於江南韓氏有別業在宣城因

就食焉見歐陽詹哀詞復志
賦祭嫂及老成文示爽詩

愈自知讀書日記數千百

言比長盡能通六經百家學

行狀云讀書能記先生之
所習墓志云先生七歲好

學言出成文○今按復志賦云值中原之有事兮將就
食於江之南始專專於講習兮非古訓為無所用其心

則公之為學正在
就食江南時也

擢進士第

洪譜云貞元三年丙寅公
年十九始至京師見祭老

成文歐陽哀詞答崔立之書五年已已有上賈滑州書

六年庚午有河中府連里木頌七年辛未有送齊皞序

八年壬申登進士第時年二十五見上邢君牙書唐科

名記云貞元八年陸贄主司試明水賦御溝新柳詩公

名在榜中見與陸員外書舊史云大歷貞元間文士多

尚古學而獨孤及梁肅最稱淵奧愈從其徒游銳意鑽

仰而自振於一代洎舉進士投文於公卿間故相鄭餘

慶頗為名譽由是知名是年有爭臣論九年癸酉博學

宏詞試太清宮觀紫極舞賦顏子不貳過論見上考功
崔虞部書及與韋舍人書十年甲戌有省試學生代齋
郎議方攷此議當繫十一年試宏詞下未詳是否洪譜
又云是年常歸河陽省墳墓見祭老成文有贈張童子
序十一年乙亥又試宏詞見答崔立之書有三上宰相
書皆不報是年去京師過潼關有感二鳥賦既歸河陽
有畫記遂自河陽如東都有祭田橫文○今按八年以
後此年以前又嘗遊鳳翔以書抵邢君牙不得意去有
岐山詩洪程皆定為此年六月誤矣會董晉為宣武節度使表署觀察推

官晉卒愈從喪出不四日汴軍亂乃去依武寧節度使

張建封建封辟府推官操行堅正鯁言無所忌

董晉狀云十二

年七月晉拜宣武節度使受命遂行韓愈實從公行狀
云董公辟公以行得試祕書省校書郎為觀察推官墓

誌云先生三十有一而仕神道碑云十四年用進士從
董晉平汴州推官舊史作巡官○洪譜云二狀載公入
汴在十二年丙子與史合而志碑所記皆後二年殊不
可曉豈今年辟公以行至十四年始有成命邪亦不應
如是之緩也方攷蜀本樊本無三十一而仕之文但云
歷官二十有七年爾然自公卒之年逆數之亦當以十
四年三十一歲為歷官之始故公入汴雖在十二年然
水門記十四年正月作石本猶但稱攝節度掌書記前
進士韓愈是辟命猶未下也計必是年辟命乃下故碑
志之言如此不當以命下之緩為疑也○今按公入汴
之年洪方得之碑志所計年數若以命下之日言之亦
未為失但云十四年從董晉平汴州則誤矣又送俱文
珍序亦在十三年安得言十四年乃入汴乎要當以公
之自言及二狀二史通鑑為正持正狂躁其攷之或有
未審不足據也舊史之作巡官則程記已辨其非矣○
洪譜又云十三年丁丑公在汴有復志賦送汴州監軍

俱文珍序十四年戊寅公在汴有天星詩水門記楊燕
奇碑十五年已卯董晉行狀云二月三日丞相薨公從
喪行四日而汴州亂有汴州亂詩歷官記云汴軍亂愈
家在園中尋得脫下汴東趨彭城愈從喪至洛還孟津
渡汜水出陳許間以二月暮抵徐州節度使張建封居
之于符離睢上及秋將解去建封奏為節度推官試協
律郎至冬建封使愈朝正于京師見歐陽哀詞是年有
此日足可惜汴泗交流詩答李翱書上建封書論晨入
夜歸事後又有諫擊毬書賀白兔狀徐泗豪節度掌書
記廳石記崔翰墓誌十六年庚辰春公朝正回徐有歸
彭城詩夏去徐西居於洛陽見孟東野書及題下邳李
生壁按公與東野書欲至秋辭去而題李生壁在五月
十四日則不待至秋而已去徐矣舊史亦云公發言真
率無所畏避豈竟以此不合雖建封之知已亦不能容
邪公既去徐而建封卒翌日徐軍亂見白樂天
哀二良文在洛有與衛中行書冬公如京師
調四門

博士

洪譜云十七年辛巳公在京師從調選三月東還見與盧汝州薦侯喜狀將歸有贈孟東野房蜀客

詩是年有送李愿歸盤谷序李楚金墓誌公自去年冬參調竟無所成而歸今年冬再往十八年壬午春始有四門博士之授為博士日嘗謁告歸洛因遊華山即答張徹詩所謂洛邑得休告華山窮絕徑者也李肇國史補云愈好竒與客登華山絕峯度不可返發狂慟哭為書與家人別華陰令百計取之乃下沈顗作聲書以為肇妄載豈有賢者輕命如此考公詩則知國史補乃實錄也是年有送陸欽州序上巳日燕太學聽彈琴序與崔羣書施士丐遷監察御史上疏極論宮市德宗怒貶墓誌馬彙行狀

陽山令有愛在民民生子多以其姓字之

洪譜云十九年癸未公年

三十六自博士拜監察御史時有齒落哭楊兵曹陸欽州慘詩及與陳京給事書禘祫議論權停選舉狀苗氏

墓誌又上李實書稱前守四門博士時已罷博士未受御史之命書云愈來京師於今十五年蓋公自貞元五年從鄭滑間復來京師至此十五年矣實錄於實誅之不餘力而此書乃盛稱其所長此又不可曉也方攷唐制凡居官以四考為滿公在官踰年又不知何故而罷罷而復遷行狀墓碑皆只言選授四門博士遷監察御史而此書稱前官又以文投贄於李實似若不得已者是固嘗罷博士而別遷也是歲七月公猶任博士乞免停選狀謂臣雖非朝官月受俸錢可以考也罷免之由不可詳究終恐不至於媚實以求進也或云德宗末年不任宰相所取信者李實韋執誼輩耳公蓋未免於屈身以伸道也然公天旱人飢狀專指李實而言其脩實錄又於實一辭不恕獨於此書抵牾如此又公年十九始來京師在貞元二年也至貞元十九年實十八年矣今云來京師於今十五年洪雖以再至言之其實牽合也併誌所疑以俟知者○洪譜又云是時有詔以旱飢

蠲租之半有司徵愈急公與張署李方叔上疏言聞中
天下根本民急如是請寬民徭而免田租天子惻然卒
為幸臣所讒貶連州陽山令幸臣李實也見進學解及
祭張署文舊史云愈嘗上章數千言極論宮市之弊貶
陽山令疏今不傳則公之被黜坐論此兩事也方攷云
公陽山之貶寄三學士詩序述其詳而行狀但云為幸
臣所惡出宰陽山神道碑亦只云因疏關中旱飢專政
者惡之則其非為論宮市明矣今公集有御史臺論天
旱人飢狀與詩正合况翔湜皆從公遊者不應公嘗論
宮市數千言而狀及碑誌畧不一言及也然行狀且謂
為幸臣所惡而公詩云或自疑上疏上疏豈其由則是
又未必皆上疏之罪也又曰同官盡才俊偏善抑與劉
或慮語言泄傳之落冤讐又岳陽樓詩云前年出官由
此禍最無妄姦猜畏彈射斥逐恣欺誑是蓋為王叔文
韋執誼等所排矣德宗晚年韋王之黨已成是年補闕
張正買疏諫他事得召見與所善者數人皆被譴斥意

公之出有類此也憶昨行云伍文未揃崖州熾雖得赦
宥常愁猜是其為叔文等所排豈不明甚特無所歸咎
駕其罪於上疏耳洪云宮市旱飢兩事言之而又不考
韋王始末故為申及之○洪譜又云以公詩攷之蓋以
十九年冬末貶官二十年甲申春始到陽山時有同冠
峽貞女峽和張十一功曹送劉生謝李員外諸詩及別
知賦送楊八弟歸湖南序區冊序
改江陵法曹參軍洪

答竇存亮書王弘中燕喜亭記

譜

及歷官記云二十一年乙酉正月丙申順宗即位二月
甲子大赦八月辛丑改元永貞貞遷者皆追回愈為觀察
使所抑財徙江陵府法曹參軍見八月十五夜贈張功
曹詩及張署墓誌河南同官記○洪又云公以今年春
遇赦夏秋離陽山竢命于郴州者三月至秋末始受法曹
之命見祭李郴州文時有郴州祈雨及郴州諸詩自郴
至衡有合江亭及謁衡岳廟詩自衡至潭有陪杜侍御
遊湘西寺及湘中諸詩自此泛洞庭有阻風贈張十一

詩至岳州有別賓司直詩赴江陵有途中寄翰林三學士詩又有送孟瑄序荆潭唱和序上李弇書鄭夫人殯表及五箴序云余生三十有八年則其箴蓋是年作所謂幕中之辨蓋謂在徐州時臺中之評則謂為御史時也元和初權知國子博士分司東都三歲為真

洪譜云永貞二

年丙戌正月丙寅朔改元元和時憲宗即位之踰年也公年三十有九其春夏猶在江陵有李花寒食出遊夜歸贈張十一鄭羣贈簞答張徹諸詩六月自江陵召拜國子博士還朝後有豐陵行遊青龍寺贈崔立之送文暢諸詩城南諸聯句及祭十二兄岌文并墓誌二年丁亥春公為博士有元和聖德詩并釋言行狀云宰相有愛公文者將以文學職處公有爭先者構公語以飛之公恐及難遂求分司東都而公作周況妻韓氏墓誌乃云從兄俞卒開封尉愈於時為博士乞分教東都生以收其孥於開封界中教畜之飛語即釋言所解之讒而

竟不能解故以兄喪為辭而求去耳時宰相鄭綱翰林舍人李吉甫裴垍也公以夏末離京赴東都有酬裴十六途中見寄詩是年有張中丞傳後叙答馮宿書盧於陵墓誌三年戊子改真博士見行狀有酬崔十六少府詩東都遇春詩與少室李渤書裴復墓誌新史渤傳云洛陽令韓愈遺渤書公時為博士五年方為河南令未嘗為洛陽令也改都官員外郎即拜河南令

洪譜云四年已丑公年四十二改都

官員外郎守東都省神道碑云除尚書都官郎中分司判祠部行狀新舊史皆云員外郎送李正字序亦但云都官郎碑文誤也方攷公除都官六月十日也制辭亦作員外郎○洪譜又云神道碑云中官號功德使司京城觀寺尚書斂手伏職先生按六典盡索之以歸誅其無良時其出入禁譁眾以正浮屠歷官記云公判祠部日與宦者為敵惡言罵辭狼籍公牒乃上書留守鄭餘慶乞與諸郎官更判不見允在東都有遊嵩洛諸題名

送李翱侯參謀和盧汀錢徽與竇韋尋劉尊師諸詩送
李正字歸湖南序并詩鄭涵校理序祭薛公達文并墓
志京兆韋夫人墓志河南府同官記五年庚寅授河南
縣令神道碑云魏鄆幽鎮各為留邸貯潛卒以索罪士
官無敢問者先生將擿其禁以壯朝廷斷民署吏俟令
其發留守尹大恐遽相禁有使還為言憲宗悅曰韓愈
助我者是後鄆邸果謀反東都將署留守以應淮蔡又
有上留守鄭公啟時公以論事失鄭公意既令河南軍
人有罪公追而杖之留守不悅公以啟辨明且力求去
見集中行狀云改河南令日以職分辨于留守及尹故
軍士莫敢犯禁疑鄭公卒聽其言故軍人畏服如此也
在河南有感春詩燕河南秀才序送石洪序并詩及月
蝕招揚之果河南令舍池臺遷職方員外郎洪譜云六
諸詩張圓墓碣盧殷墓誌月辛卯行
尚書職方員外郎是年春公尚在河南有送窮文辛卯
年雪寄盧仝誰氏子諸詩送溫造序乳母誌至京師有

酬盧雲失望秋作石鼓歌復
讐狀盧丞房武畢垌墓誌

華陰令柳澗有臯前刺史

劾奏之未報而刺史罷澗諷百姓遮索軍頓役直後刺

史惡之按其獄貶澗房州司馬愈過華以為刺史陰相

黨上疏治之既御史覆問得澗賊再貶封谿尉愈坐是

復為博士

洪譜云七年壬辰二月乙未以職方員外郎復為國子博士年四十五舊史云愈因使過

華上疏理澗公自去年以來未嘗出使或云即公赴職方時過華觀其事遂疏于朝爾進學解云三年博士冗

不見治舊又作三為博士按公貞元壬午授四門博士元和丙戌為國子博士丁亥分教東都今年又自郎官

下遷凡四為博士矣此先言暫為御史繼言三為博士則是丙戌而後三歷此官也若云三年則自元年夏赴

召至四年春尚為博士首尾已四年矣方攷云丙戌初
除丁亥分教自不必釐而為二其為博士實三遷也當
作三為為是。○今按上句言暫為御史而此言三年博
士正以其居官之久近為言恐當作年為是然亦未敢
必也。○洪譜又云是年二月有論錢重物輕狀新志云
自建中定兩稅而物輕錢重民以為患于是詔百官議
革其弊方攷以為此論在穆宗即位之初通鑑附之長
慶元年秋為得其實今年初無此議也惟會要載元和
六年二月制謂建中後貨輕物重許諸道所納見錢五
分量徵二分餘三分兼納實估匹段或當時有此議然
亦非七年也况公六年二月尚在東都洪誤矣。○洪譜
又云是年有石鼎聯句贈劉師服詩祭石洪文李素石
洪墓誌路應神道碑既才高數黜官又下遷乃作進學解以自喻
執政覽之奇其才改比部郎中史館脩撰

洪譜云此除在八年癸巳

三月乙亥舊史云執政覽其文而憐之以其有史才故除是官時宰相武元衡李吉甫李絳也是年有答劉秀才論史書及烏氏田氏廟碑鄭僊神碑李虛中董溪息國夫人墓誌轉考功知制誥洪

道碑云九年甲午十月甲子為考功郎中依前史館脩撰十二月戊午以考功知制誥是年有元微之書田弘正書送張道士序劉昌裔神道碑王適孟郊扶風郡夫人墓誌十年乙未公知制誥有和庫部盧曹長元日朝迴及寒食直歸遇雨二詩與李絳書進順宗實錄狀舊史云愈撰實錄繁簡不當敘事拙於取舍按退之作史詳畧各有意削去常事著其繫於政者其褒善貶惡之旨明甚當時議者非之卒竄定無全篇良可惜也史又云愈說禁中事頗切直內官惡之往往於上前言其不實此言是也是年有與柳公綽二書論淮西事宜狀說見明年又有捕賊行賞表藍田縣丞廳記進中書舍人初憲獨孤郁衛之立墓誌徐偃王廟碑

宗將平蔡命御史中丞裴度使諸軍按視及還具言賊可滅與宰相議不合愈亦奏言淮西連年侵掠得不償費其敗可立而待然未可知者在陛下斷與不斷耳執政不喜會有人詆愈在江陵時為裴均所厚均子錡素無狀愈為文章字命錡謗語囂暴由是改太子右庶子

洪譜云十一年丙申正月丙戌以考功郎中知制誥遷中書舍人丙申賜緋魚五月癸未降為太子右庶子行狀云盜殺武元衡公以為盜殺宰相而遽息兵其為懦甚大兵不可以息以天下力取三州尚何不可與裴丞相議合故兵遂用而宰相有不便之者月滿遷中書舍人後竟以他事改右庶子時宰相李逢吉韋貫之也其

云月滿遷中書舍人者蓋唐制臺郎滿歲則遷公以去年冬知制誥至今春竟一歲矣李漢云收拾遺文無所失墜公掌綸誥一年無一篇見收者失墜多矣唯後集有崔羣戶部侍郎制一首爾○今按行狀通鑑○洪譜論淮西事宜狀在去年知制誥時而神道碑新史則在遷中書舍人之後但行狀言公所論有殺宰相事乃在去年六月而狀中實無此語若狀果在六月之後則不應全不言及則是此狀不惟不在十一年正月之後亦不在十年六月之後也故通鑑直以繫於五月之下行狀敘事雖實而記言則誤碑文新史同為失之今當以通鑑為正○洪譜又云是年有酬廬雲夫曲江及度以荷花行周況妻韓氏墓誌王用碑科斗書後記

宰相節度彰義軍宣慰淮西奏愈行軍司馬愈請乘遽

先入汴說韓弘使協力元濟平遷刑部侍郎

行狀神道碑及舊史

云十二年丁酉秋以兵老久屯賊未滅上命裴丞相為
淮西節度使以招討之丞相請公以行賜三品衣魚為
行軍司馬從丞相居於郾城軍出潼關公請先乘遽至
汴感說都統弘弘說用命師乘遂和公知蔡州精卒悉
聚界上以拒官軍守城者率老弱且不過千人亟白丞
相請以兵三千人間道以入必擒吳元濟丞相未及行
而李愬自唐州文城壘提其卒以夜入蔡州果得元濟
三軍之士為公恨蔡州既平布衣栢者以計謁公公與
語奇之遂白丞相曰淮西滅王承宗膽破可不勞用眾
宜使辨士奉相公書明禍福以招之彼必服丞相然之
公口占為書使栢耆袖之以至鎮州承宗果大恐上表
請割德棣二州以獻遣子入侍丞相歸京師以功遷刑
部侍郎詔公撰平淮西碑其辭多敘裴度事時先入蔡
州擒元濟李愬功第一愬不平之愬妻出入禁中因訴
碑辭不實詔令磨公文命翰林學士段文昌重撰文勒
石是年有送殷侑序祭張署文并墓誌及東征往還詩

唱諸詩晚秋郾城夜會聯句為刑部時有舉錢徽自代
狀十二年戊戌四月鄭餘慶為詳定禮樂使奏韓愈李
程為副是年有李惟憲宗遣使者往鳳翔迎佛骨入禁
簡墓誌權德輿碑

中三日乃送佛祠王公士庶奔走膜嘔至為夷法灼體
膚委珍貝騰沓係路愈聞惡之乃上表極諫帝大怒持
示宰相將抵以死裴度崔羣曰愈言詆悟罪之誠宜然
非內懷至忠安能及此願少寬假以來諫諍帝曰愈言
我奉佛太過猶可容至謂東漢奉佛以後天子咸天促
言何乖刺耶愈人臣狂妄敢爾固不可赦於是中外駭

懼雖戚里諸貴亦為愈言乃貶潮州刺史既至潮以表
哀謝帝頗感悔欲復用之持示宰相曰愈前所論是大
愛朕然不當言天子事佛乃年促耳皇甫鏊素忌愈直
即奏言愈終狂疏可且內移乃改袁州刺史初愈至潮
問民疾苦皆曰惡溪有鱷魚食民畜產且盡民是以窮
數日愈自往視令其屬秦濟以一羊一豕投谿水而祝
之是夕暴風震電起溪中數日水盡涸西徙六十里自
是潮無鱷魚患袁人以男女為隸過期不贖則没入之

愈至悉計庸得贖所沒歸之父母七百餘人因與約禁

其為隸

洪譜云公以十四年己亥正月癸巳貶潮州刺史宰相疑馮宿草疏出宿為歙州刺史時宰相

皇甫鎔程昇也公之被謫即日上道便道取疾以至海上據宜城驛記則以三月二日過宜城據龍吏詩則以三月幾望至曲江據謝表則以三月二十五至潮州據祭文則以四月二十四日逐鱸魚其自曲江至潮以十許日行三千里蓋瀧水湍急故也方攷乃云謝表及祭神文皆止云今月而逐鱸魚文正本皆但云年月日則公之到郡實不知何月日也况自韶至廣雖自順流而自廣之惠自惠之潮水陸相半要非旬日可到故公表亦云自潮至廣來往動皆經月則公到郡決非三月而逐鱸魚亦未必在四月二十四日也○今按道理行程則方說為是但與大顛第一書石本乃云四月七日則又似實以三月二十五日至郡也未詳其說闕之可也

○洪譜又云公自京師至潮有路傍埃至藍關示姪孫
相武關西逢配流吐蕃食曲江驛次鄧州界過南陽隴
吏題臨瀧寺至韶州寄張使君酬張使君惠書過始興
江口感懷贈元十八協律初南食貽元十八答柳柳州
食蝦蟇別趙子諸詩及宜城驛記潮州謝表祭鱸魚文
請置鄉校牒賀冊尊號表是年七月己丑羣臣上尊號
大赦十月己巳準例召拜國子祭酒洪譜云十五年庚
量移改授袁州刺史子閏正月穆宗即
位公以今年春到袁途中有酬張韶州端公及韶州留
別張使君二詩至袁有袁州謝上賀穆宗即位賀赦賀
冊皇太后賀慶雲五表舉韓泰自代狀滕王閣記九月
召拜國子祭酒而閣記乃云十月袁州刺史者蓋命下
在九月授命在十月也有祭湘君夫人文祭文所謂復
其章綬者公為行軍司馬時賜金紫後為祭酒始復其
舊也自袁趨京師有次石頭驛寄江西王中丞閣老仲
舒詩至江州有寄鄂岳李大夫程及題西林寺故蕭二

郎中舊堂詩因話錄云蕭穎士子存字伯誠為金部員外郎惡裴延齡之為人棄官歸廬山公少時嘗受金部賞知及經江州遊廬山訪金部故居因賦此詩留百繚以拯之行次安陸有寄隨州周員外君巢二詩至棗陽縣有題廣昌館詩至襄州有醉中留別李相公詩以冬暮至京師是年有南海廟碑與孟簡書論黃家賊事宜狀及典貼良人男女狀又論夷獠請因改元大慶遣使宣諭仍擇經畧使撫之又有柳子厚及姪孫滂祭文墓誌○洪譜又云行狀云公入遷祭酒有直講能說禮而陋容學官多豪族子擯之不得共食公命吏曰召直講來與祭酒共食學官由此不敢賤直講奏儒生為學官日使會講生徒奔走聽聞者相喜曰韓公來為祭酒國子監不寂寞矣公在國子有雨中寄張籍詩舉張惟素自代及請復國子監生徒狀論新注學官牒薦張籍狀請上尊轉兵部侍郎洪譜云此除在長慶元年辛丑七號表月時有舉韋顥自代狀李邢張徹

祭文李邦鄭羣薛戎墓誌。○今按方鎮州亂殺田弘正氏增攷論錢重物輕狀當在此年秋而立王廷湊詔愈宣撫既行衆皆危之元稹言韓愈可惜穆宗亦悔詔愈度事從宜無必入愈曰安有受君命而滯留自顧遂疾驅入廷湊嚴兵迓之甲士陳庭既坐庭湊曰所以紛紛者乃此士卒也愈大聲曰天子以公為有將帥材故賜以節豈意同賊反邪語未終士前奮曰先太師為國擊朱滔血衣猶在此軍何負朝廷乃以為賊乎愈曰以為爾不記先太師也若猶記之固善且

為逆與順利害不能遠引古事但以天寶來禍福為爾等明之安祿山史思明李希烈梁崇義朱滔朱泚吳元濟李師道有若子若孫在乎亦有居官者乎眾曰無愈曰田公以魏博六州歸朝廷官中書令父子受旗節劉悟李祐皆大鎮此爾軍所共聞也眾曰弘正刻故此軍不安愈曰然爾曹害田公又殘其家矣復何道眾乃謹曰侍郎語是廷湊恐眾心動遽麾使去因泣謂愈曰今欲廷湊何所為愈曰神策六軍之將如牛元翼比者不

少但朝廷顧大體不可棄之公久圍之何也廷湊曰即出之愈曰若爾則無事矣會元翼亦潰圍出廷湊不追

愈歸奏其語帝大悅轉吏部侍郎

洪譜云長慶元年七月鎮州亂殺田弘正

立王廷湊命深州刺史牛元翼節度深冀以討之十月命裴度為鎮州四面行營都招討使元翼為廷湊所圍二年壬寅二月赦廷湊詔愈宣撫歸而牛元翼果出行狀云公還於上前奏與廷湊及三軍語上大悅曰卿直向伊如此道由是有意大用授吏部侍郎○今按先太師謂故鎮帥王武俊也○神道碑云方鎮反太原兵以輕利誘迴紇召先生禍福譬引虎鬻臙血直今所患非兵不足臙遽疏陳得失○今按此數語不可曉他書亦皆無之未詳何謂恐有誤也○洪譜又云是年有次壽陽驛次太原呈副使吳郎中次丞天營奉酬裴司空鎮

州路上酬裴司空重見寄鎮州初歸諸詩及韋侍講盛山詩序論變鹽法事宜狀二年壬寅九月轉吏部侍郎行狀云凡令史皆不鎖聽出入或問公公曰人所以畏鬼者以其不能見也鬼如可見則人不畏矣選人不得見令史故令史勢重聽其出入故勢輕是年有鄆州時谿堂詩實司業祭文墓誌楚國夫人墓誌黃陵廟碑時

宰相李逢吉惡李紳欲逐之遂以愈為京兆尹兼御史

大夫特詔不臺參而除紳中丞紳果劾奏愈愈以詔自

解其後文刺紛然宰相以臺府不協遂罷愈為兵部侍

郎而出紳江西觀察使紳見帝得留愈亦復為吏部侍

郎洪譜云三年癸卯六月以吏部侍郎為京兆尹兼御史大夫勅放臺參後不得為例十月癸巳為兵部侍

郎庚子為吏部侍郎行狀云改京兆尹六軍將士皆不敢犯私相告曰是尚欲燒佛骨者安可忤故盜賊止遇旱米價不敢上李紳為御史中丞械囚送府使以尹杖杖之公曰安有此使歸其囚是時紳方幸旦夕且相宰相欲去之故以臺與府不協為請兩改其官紳既復留公入謝上曰卿與紳爭何事公因自辨數日復為吏部侍郎○神道碑云復為兵部侍郎銓不鎖入吏選父七十母六十身七十悉與三利取才財勢路絕○今按碑失兵部一節此兵字當作吏字不鎖入吏即謂前縱吏出入事三利取才未詳其義疑銓法有此語或是有脫誤也○洪譜云公為京兆有舉馬總自代狀賀雨及賀太陽不虧表祭竹林神曲江祭龍文再為兵部有舉張正甫自代狀是年有羅池廟碑送鄭權序并詩祭馬長總女挈文并李干女挈墓誌韓弘碑論孔戣致仕狀長

慶四年卒年五十七贈禮部尚書謚曰文

洪譜云四年甲辰正月敬

宗即位二月有王仲舒碑四月有張徽墓誌八月有孔
幾墓誌是年公沒年五十七行狀云得病滿百日假既
罷以十二月二日卒於靖安里第公屬續語曰某伯兄
德行高曉方藥食必視本草年止於四十二某疎愚食
不擇禁忌位為侍郎年出伯兄十五歲矣如又不足於
何而足自獲終於牖下幸不至失大節以下見先人可
謂榮矣明年張籍祭公詩有云去夏公請告養疾城南
莊籍時官休罷兩月同遊翔又曰共愛池上佳聯句舒
邈情又曰公為遊溪詩唱詠多慷慨城南莊在長安城
南公之別墅也池上聯句集中無之遊溪詩即南溪始
泛三首是也又曰公有曠達識生死為一網及當臨終
晨意色亦不荒贈我珍重言傲然委衾裳其於死生之
際如此○神道碑云遺命喪葬無不如禮俗習釋氏畫
寫浮圖日以七數之及拘陰陽所謂吉凶一無汚我○
今按此事可見公之平生謹守禮法排斥異教自信之
篤至死不變可以為後世法而譜不載蓋不以為然也

愈性明銳不詭隨與人交終始不少變成就後進士往

往知名經愈指授皆稱韓門弟子愈官顯稍謝遣凡內

外親若交友無後者為嫁遣孤女而卹其家嫂鄭喪為

服期以報

行狀云公氣厚性通論議多大體神道碑云朝有大獄大疑文武會同莫先發言先生援

經引決考合傳記侃侃正色伏其所詞墓誌云公洞朗軒闢不施戰級平居雖寢食未嘗去書急以為枕餐以飴口講評孜孜以磨諸生恐不完美游以詼笑嘯歌使皆醉義忘歸嗚呼可謂樂易君子鉅人者矣碑又云內

外惇弱悉撫之一親以仁使男有官女有從不啻於已生交於人已而我負終不計死則庀其家均食剖資雖

微弱待之如賢戚人詬笑之愈篤未嘗一食不對客閨人或晝見其面退相指語以為異事未嘗宿貨餘財每

曰吾前日解衣質食今存者已多矣每言文章自漢司馬相如太史公劉

向揚雄後作者不世出故愈深探本元卓然樹立成一

家言其原道原性師說等數十篇皆與衍闕深與孟軻

揚雄相表裏而佐佑六經云至他文造端置辭要為不

襲蹈前人者然惟愈為之沛然若有餘至其徒李翱李

漢皇甫湜從而效之遽不及遠甚從愈游者若孟郊張

籍亦皆自名於時

墓誌云先生之作無圓無方至是歸工挾經之心執聖之權尚友作者跋

邪觝異以扶孔氏存皇之極知人罪非我計茹古涵今無有端涯渾渾灏灏不可窺校及其酣放豪曲快字凌

紙怪發鯨鏗春麗驚耀天下然而栗密窈眇章妥句適
精能之至入神出天嗚呼極矣後人無以加之矣姬氏
已來一人而止矣。今按知人罪非我計此句中必有
脫誤疑當云人知人罪非我所計。方氏語附程子曰
韓愈亦近世豪傑之士如原道之言雖不能無病然自
孟子以來能知此者獨愈而已其曰孟氏醇乎醇又曰
荀與揚也擇焉而不精語焉而不詳若無所見安能由
千載之後判其得失若是之明也又曰退之晚年之文
所見甚高不可易而讀也古之學者修德而已有德則
言可不學而能此必然之理也退之乃以學文之故日
求其所未至故其所見及此其於為學之序雖若有所
戾者然其言曰軻之死不得其傳此非有所襲於前人
之語又非鑿空信口率然而言之是必有所見矣若無
所見則其所謂以是而傳者果何事邪。今按諸賢之
論唯此二條為能極其深處然復考諸臨川王氏之書
則其詩有曰紛紛易盡百年身舉世何人識道真力去

陳言誇末俗可憐無補費精神其為予奪乃有大不同者故嘗折其衷而論之竊謂程子之意固為得其大端而王氏之言亦自不為無理蓋韓公於道知其用之周於萬事而未知其體之具於吾之一心知其可行於天下而未知其本之當先於吾之一身也是以其言常詳於外而畧於內其志常極於遠大而其行未必能謹於細微雖知文與道有內外淺深之殊而終未能審其緩急重輕之序以決取舍雖汲汲以行道濟時抑邪舉正為事而或未免雜乎貪位慕祿之私此其見於文字之中信有如王氏所譏者矣但王氏雖能言此而其所謂道真者實乃老佛之餘波正韓公所深詆則是楚雖失而齊亦未為得耳故今兼存其說而因附以狂妄管窺之一二私竊以為若以是而論之則於韓公之學所以為得失者庶幾其有分乎

贊曰唐興承五代剖分王政不綱文弊質窮蠢俚混并

天下已定治荒剔蠹討究儒術以興典憲薰醲涵浸殆
百餘年其後文章稍稍可述至貞元元和間愈遂以六
經之文為諸儒倡障隄末流反刊以撲剗偽以真然愈
之才自視司馬遷揚雄至班固以下不論也當其所得
粹然一出於正刊落陳言橫驚別驅汪洋大肆要之無
抵牾聖人者其道盖自比孟軻以荀卿揚雄為未醇寧
不信然至進諫陳謀排難卹孤矯拂媮末皇皇於仁義
可謂篤道君子矣自晉訖隋老佛顯行聖道不斷如帶

諸儒倚天下正議助為怪神愈獨喟然引聖爭四海之
惑雖蒙訕笑踰而復奮始若未之信卒大顯於時昔孟
軻拒楊墨去孔子纔二百年愈排二家乃去千餘歲撥
亂反正功與齊而力倍之所以過况雄為不少矣自愈
沒其言大行學者仰之如泰山北斗云

文錄序

趙德

昌黎公聖人之徒歟其文高出與古之遺文不相上下
所履之道則堯舜禹湯文武周孔孟軻揚雄所授受服

行之實也固已不雜其傳由佛及聃莊楊之言不得干其思入其文也以是光於今大於後金石焦鑠斯文燦然德行道學文庶幾乎古蓬茨中手持目覽飢食渴飲沛然滿飽顧非適諸聖賢之域而謬志於斯將所以盜其影響僻處無備得以所遇次之為卷私曰文錄實以師氏為請益依歸之所云

實或作寶

記舊本韓文後

歐陽文忠公

予少家漢東漢東僻陋無學者吾家又貧無藏書州南

有大姓李氏者其子彥輔頗好學予為兒童時多游其家見其弊筐貯故書在壁間發而視之得唐昌黎先生文集六卷脫畧顛倒無次第因乞李氏以歸讀之見其言深厚而雄博然予猶少未能悉究其義徒見其浩然無涯若可愛是時天下學者揚劉之作號為時文能者取科第擅名聲以誇榮當世未嘗有道韓文者予亦方舉進士以禮部詩賦為事年十有七試于州為有司所黜因取所藏韓氏之文復閱之則喟然歎曰學者當至

於是而止爾因怪時人之不道而顧已亦未暇學徒時
時獨念于予心以謂方從進士干祿以養親苟得祿矣
當盡力於斯文以償其素志後七年舉進士及第官于
洛陽而尹師魯之徒皆在遂相與作為古文因出所藏
昌黎集而補綴之求人家所有舊本而校定之其後天
下學者亦漸趨於古而韓文遂行于世至于今蓋三十
餘年矣學者非韓不學也可謂盛矣嗚呼道固有行於
遠而止於近有忽于往而貴于今者非惟世俗好惡之

使然亦其理有當然者故孔孟惶惶於一時而師法於千萬世韓氏之文沒而不見者二百年而後大施於今此又非特好惡之所上下蓋其久而愈明不可磨滅雖蔽于暫而終耀于無窮者其道當然也予之始得於韓也當其沈沒棄廢之時予固知其不足以追時好而取勢利於是就而學之則予之所為者豈所以急名譽而干勢利之用哉亦志乎久而已矣故予之仕於進不為喜退不為懼者蓋其志先定而所學者宜然也集本出

於蜀文字刻畫頗精於今世俗本而脫繆尤多凡三十年間聞人有善本者必求而改正之其最後卷秩不足今不復補者重增其故也予家藏書萬卷獨昌黎先生集為舊物也嗚呼韓氏之文之道萬世所共尊天下所共傳而有也予於此本特以其舊物而尤惜之

泉本云
吾少居

漢東年十五六時於里人李堯輔家見一弊筐棄在壁角中有故書數十冊因得韓文於其間皆脫落無次序吾畧讀之愛其文辨而意深當是時學者方作時文天下之人無道韓文者予亦將舉進士以觖祿利未暇學也遂求於李氏而得之以歸補次成帙而藏之數年始及第遂官于洛而得師魯與之遊因出韓文而學之自

後天下學者亦稍稍近古吾家所藏書萬卷然獨韓文最為舊物君為吾愛惜之可也。○今按泉州本乃汪彥章所刻此序獨與諸本不同不知何據其所謂君者又不知為何人也今并存之以俟知者

潮州韓文公廟碑

蘇文忠公

匹夫而為百世師一言而為天下法是皆有以參天地之化關盛衰之運其生也有自來其逝也有所為矣故申呂自嶽降而傳說為列星古今所傳不可誣也孟子曰吾善養浩然之氣是氣也寓於尋常之中而塞乎天地之間卒然遇之則王公失其貴晉楚失其富良平失

其智賁育失其勇儀秦失其辯是孰使之然哉其必有不依形而立不恃力而行不待生而存不隨死而亡者矣故在天為星辰在地為河嶽幽則為鬼神而明則復為人此理之常無足怪者自東漢以來道喪文弊異端並起歷唐貞觀開元之盛輔以房杜姚宋而不能救獨韓文公起布衣談笑而麾之天下靡然從公復歸于正蓋三百年於此矣文起八代之衰而道濟天下之溺忠犯人主之怒而勇奪三軍之帥此豈非參天地關盛衰

欽定四庫全書

附錄
別本與文淵閣

三

浩然而獨存者乎蓋嘗論天人之辨以謂人無所不至
惟天不容偽智可以欺王公不可以欺豚魚力可以得
天下不可以得匹夫匹婦之心故公之精誠能開衡山
之雲而不能回憲宗之惑能馴鱷魚之暴而不能弭皇
甫鏘李逢吉之謗能信於南海之民廟食百世而不能
使其身一日安於朝廷之上蓋其所能者天也其所不
能者人也始潮人未知學公命進士趙德為之師自是
潮之士皆篤於文行延及齊民至于今號稱易治信乎

孔子之言君子學道則愛人而小人學道則易使也潮人之事公也飲食必祭水旱疾疫凡有求必禱焉而廟在刺史公堂之後民以出入為艱前守欲請諸朝作新廟不果元祐五年朝散郎王君滌來守是邦凡所以養士治民者一以公為師民既悅服則出令曰願新公廟者聽民謹趨之卜地於州之城南七里期年而廟成或曰公去國萬里而謫于潮不能一歲而歸沒而有知其不眷戀于潮也審矣軾曰不然公之神在天下者如水

之在地中無所往而不在也潮人獨信之深思之至君
蒿悽愴若或見之譬如鑿井得泉而曰水專在是豈理
也哉元豐七年詔封公昌黎伯故榜曰昌黎伯韓文公
之廟潮人請書其事于石因為作詩以遺之使歌以祀
公其詞曰

公昔騎龍白雲鄉手扶雲漢分天章天孫為織雲錦裳
飄然乘風來帝旁下與濁世掃粃糠西遊咸池略扶桑
草木衣被昭回光追逐李杜參翱翔汗流籍湜走且僵

滅沒倒景不可望作書詆佛譏君王要觀南海窺衡湘
歷舜九疑弔英皇祝融先驅海若藏約束鮫鱷如驅羊
鈞天無人帝悲傷謳吟下招遣巫陽爆牲雞卜羞我觴
於粲荔丹與蕉黃公不少留我涕滂翩然被髮下大荒



別本韓文考異附錄